

Учредители:

ООО «АРКТИ»
и МГО Профсоюза работников образования
и науки РФ

Издатель:

ООО «АРКТИ»

Редакционный совет:

*Белошстая А.В.,
Гогоберидзе А.Г.,
Зацепина М.Б.,
Иванова М.А.,
Мельникова О.В.,
Микляева Н.В.*

Экспертный совет:

*Бодраченко И.В.,
Дерюгина И.О.,
Прищепа С.С.*

Редакция:

Главный редактор *Ривина Е.К.*
Дизайн и верстка *Мельникова Е.В.*
Корректор *Шибанова Ю.В.*

Отдел реализации *Вахитова Е.А.*

Адрес редакции: 125212, Москва,
Головинское шоссе, д. 8, к. 2

Тел./факс: (495) 452-29-27

Тел.: (495) 742-18-48 (многоканальный)

E-mail: arkty@arkty.ru, sovrdetsad@mail.ru

Адрес в Интернете: www.arkty.ru

За содержание рекламных материалов
ответственность несут рекламодатели.
Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов публикуемых материалов.
При перепечатке ссылка на журнал
«Современный детский сад» обязательна.
Присланные рукописи не рецензируются
и не возвращаются.

Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по печати.
Свидетельство: ПИ № ФС77-26501
от 07 декабря 2006 г.

Подписано в печать 22.11.2012
Формат 70×90^{1/16}.
Печать офсетная. Бумага офсетная.
Тираж 5000 экз. Заказ №

Отпечатано в ООО «Вторая типография»,
г. Люберцы, 1-й Панковский пр-д, д. 1

© ООО «АРКТИ», 2012

Содержание

*Издание материалов осуществлено при финансовой поддержке
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям*

Организация работы ДОУ

Профессиональное мастерство

О.А. Соломенникова
Педагогические технологии как средство
профессионального развития воспитателей ДОУ 2

Н.В. Гавриш, Е.В. Савушкина
Лингвистические и лингводидактические аспекты
развития образности речи будущих педагогов
дошкольного образования..... 15

Е.И. Щербакова
Профессиональная готовность воспитателя
к осуществлению логики-математического развития
дошкольников 23

Руководство и управление

И.В. Вертепа
Расширение видового разнообразия дошкольных групп
кратковременного пребывания в рамках
частно-государственного партнерства..... 30

Работа профсоюза

В ситуации перемен (*Интервью с М.А. Ивановой,
первым заместителем председателя МГО Профсоюза
работников народного образования и науки РФ*)..... 35

О ситуации в связи с переходом образовательных
учреждений на комплексную услугу по организации
питания и передачей функций медицинского
обслуживания в медицинские организации 44

С.А. Козловский
Лучшие разработки для дошкольного образования..... 47

С.В. Секретов
Формула успеха молодого педагога..... 48

Образовательный процесс

Рекомендации педагогам

О.Н. Елчина, Т.Н. Машкова, Н.В. Павлова, Е.В. Челнокова
Графические диктанты для старших дошкольников 50

И.Ю. Бобылева, И.В. Гордеева, Т.В. Толстых
Недаром помнит вся Россия про день Бородина! 56

Взгляд молодых

Е.В. Максимова
Пусть зазвучат бубенцы 63

О.И. Афанасьева
Я – воспитатель 65

К.Г. Пименова
Быть воспитателем – мне сердце подсказало! 66

А.И. Королева
Зелье успеха..... 68

Юридический практикум

Реорганизация образовательных учреждений:
социально-трудоустройственный аспект 70

**Указатель статей, опубликованных в журнале
«Современный детский сад» в 2012 году..... 77**

Профессиональное мастерство

Ольга Анатольевна СОЛОМЕНИКОВА,

кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой дошкольного образования Государственного бюджетного образовательного учреждения Высшего профессионального образования Московской области «Академия социального управления»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОУ

Особенности современной социально-образовательной ситуации проявляются и в новых требованиях к педагогическим кадрам. Так, в последние годы они существенно возросли по отношению к воспитателю дошкольного образовательного учреждения. Профессиональное развитие является актуальной социально-экономической проблемой. Однако существует ряд противоречий между необходимыми уровнями компетентности и профессионализма, соответствующими современным требованиям, тенденциями в развитии мирового сообщества и недостаточной профессиональной культурой, отсутствием стремления к профессиональному совершенствованию у многих специалистов. Как же обеспечить рост профессионализма воспитателей в процессе их педагогической деятельности?

Известный специалист в области детской психологии, Е.А. Панько пишет: «Воспитатель – значимый для ребенка человек в детском саду, он входит в его микросреду. Дошкольник стремится во всем подражать педагогу: его внешнему виду, манере разговора с окружающими, его отношениям с людьми, его поведению в целом. Важно, чтобы ребенок видел перед собой достойный образец для подражания» [8, с. 20]. К основным качествам, обеспечивающим успех деятельности воспитателя, традиционно относятся: интерес к своей профессии, увлеченность,

любовь к детям, ответственность, творческие способности, уравновешенность, требовательность, справедливость, доброжелательность, наблюдательность.

Профессионализм педагога, согласно С.И. Ожегову и Н.Ю. Шведовой, есть хорошее владение своей профессией. Это понятие предполагает наличие профессионализма личности (личностный аспект) и деятельности (функциональный аспект), профессионально-педагогическую компетентность (предметный аспект), педагогическое мастерство (технологический аспект), а также педагогический профессионализм (социальный аспект). В личностном аспекте профессионализм представляет собой качества личности, необходимые для профессии педагога. Известно, что не каждый, имеющий диплом педвуза, может быть педагогом. Функциональный смысл аккумулирует сложность профессиональных функций, общественную значимость специальности. Технологический аспект выражен степенью владения технологиями педагогического труда, социальный – его результатами, а также социальным статусом педагога. Мастерство в любой профессии является своеобразным идеалом, образцом, к которому нужно стремиться. Оно определяется как «высокое искусство в какой-нибудь области», а мастер – это «специалист, достигший высокого искусства в своем деле»¹.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка.

Воспитатель должен знать: приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации; законы и иные нормативные правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность; Конвенцию о правах ребенка; педагогику детскую, возрастную и социальную психологию; психологию отношений, индивидуальные и возрастные особенности детей и подростков, возрастную физиологию, школьную гигиену; методы и формы мониторинга деятельности обучающихся, воспитанников; методы управления образовательными системами; современные педагогические технологии продуктивного, дифференцированного, развивающего обучения, реализации компетентностного подхода; методы убеждения, аргументации своей позиции, установление контакта с обучающимися, воспитанниками разного возраста, их родителями (лицами, их замещающими), коллегами по работе; технологии диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения; основы экологии, экономики, социологии; трудовое законодательство; основы работы с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием; правилами внутреннего трудового распорядка образовательного учреждения; правила по охране труда и пожарной безопасности.

Требования к квалификации. Высшее профессиональное или среднее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» без предъявления требований к стажу работы либо высшее профессиональное или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» без предъявления требований к стажу работы.

Единый квалификационный справочник
должностей руководителей, специалистов и служащих,
раздел «Квалификационные характеристики
должностей работников образования»
(в ред. Приказа Минздравсоцразвития РФ
от 31.05.2011 № 448н)

Различные аспекты профессиональной деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений отражены в трудах ученых В.И. Логиновой, Е.А. Панько, Л.Г. Семушиной, Е.В. Красной, Н.В. Шуровой, Т.С. Комаровой, Р.С. Буре, Е.А. Гребенщиковой, Д.Ф. Николенко, Н.В. Микляевой, Ю.В. Микляевой и др. Исследуя проблему профессионального развития воспитателя дошкольного образования, мы рассматриваем как одно из важных условий профессионального совершенствования педагогов их умения использовать современные педагогические технологии.

Термин «педагогическая технология» в последние годы широко используется в педагогической литературе (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, Н.Е. Щуркова, Г.К. Селевко, Й. Факирска и др.). Однако теория и практика педагогических технологий еще только разрабатываются и являются в педагогике новым объектом изучения. Поэтому в литературе имеется множество противоположных мнений по вопросу о сущности педагогических технологий.

Беспалько В.П. определяет педагогическую технологию как совокупность правил и соответствующих им педагогических приемов и способов воздействия на развитие, обучение и воспитание школьника [2]. Сластенин В.А. считает, что педагогическая технология – строго научное прогнозирование (проектирование) и точное воспроизведение педагогических действий, которые обеспечивают достижение запланированных

результатов. Кларин М.В. выделяет педагогические технологии как направление в педагогике, которое ставит целью повысить эффективность образовательного процесса, гарантировать достижение запланированных результатов обучения. Оно в частности предполагает проведение исследований с целью выявить принципы и разработать приемы оптимизации образовательного процесса путем анализа факторов, повышающих образовательную эффективность, путем конструирования и применения приемов и материалов, а также посредством оценки применяемых методов [7].

В современном понимании педагогическая технология трактуется как компонент педагогического мастерства, способ осмысления технологичности педагогической деятельности, связанной с искусством воздействия на личность ребенка. Щуркова Н.Е. подчеркивает, что современная педагогическая технология представляет собой научно обоснованный профессиональный выбор операционного воздействия педагога на ребенка в контексте его взаимодействия с миром в целях воспитания отношений, гармонично сочетающих свободу личностного проявления и социокультурную норму. Основное назначение педагогического воздействия заключается в переводе ребенка на позицию субъекта [4].

Каковы же критерии технологичности педагогического процесса? Как и любая

*Технология (от греческого *techne* – искусство, мастерство, умение; *logos* – слово, учение) совокупность методов, осуществляемых в каком-либо процессе.*

Технология – совокупность процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства.

Словарь русского языка С.И. Ожегова

технология, педагогическая технология представляет собой процесс, при котором происходит качественное изменение воздействия на обучаемого или воспитанника. Любая образовательная технология должна удовлетворять основным методологическим требованиям – *критериям технологичности*: концептуальности, системности, управляемости, эффективности, воспроизводимости. *Концептуальность* образовательной технологии выражена в необходимости опоры на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей. *Системность* означает то, что образовательная технология обладает всеми признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью его частей, целостностью. *Управляемость* предполагает возможность диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, поэтапной диагностики, варьирования средств и методов с целью коррекции результатов. *Эффективность* указывает на то, что современные педагогические технологии существуют в конкурентных условиях и должны быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам, а также непременно гарантировать достижение определенного стандарта обучения. *Воспроизводимость* подразумевает возможность применения (повторения, воспроизведения) образовательной технологии в других однотипных образовательных учреждениях, другими субъектами.

Перечисленные критерии технологичности определяют **структуру образовательной технологии**, которая включает концептуальную основу, содержательный компонент обучения и процессуальную часть – технологический процесс. *Концептуальная часть образовательной технологии* – это научная база технологии, т.е.

психолого-педагогические идеи, которые заложены в ее фундамент. *Содержательную часть технологии* составляют цели – общие и конкретные, а также содержание учебного материала. *Процессуальная часть* представлена системной совокупностью следующих элементов:

- организация учебного процесса;
- методы и формы учебной деятельности детей;
- методы и формы работы педагога;
- деятельность педагога по управлению процессом усвоения материала;
- диагностика обучающего процесса.

Только в том случае, когда существуют (разработаны) все компоненты, описанные выше, можно утверждать, что рассматриваемая система является образовательной технологией. Признаком технологичности образовательного процесса являются:

- детальное описание образовательных цепей;
- поэтапное описание (проектирование) способов достижения заданных результатов;
- системное применение психолого-педагогических и технических средств представления, восприятия, переработки учебной и социокультурной информации;
- системное использование обратной связи с целью корректировки и оценки эффективности образовательного процесса;
- гарантированность достигаемых результатов;
- воспроизводимость процесса вне зависимости от мастерства педагога; оптимальность затрачиваемых ресурсов и усилий [3].

Существуют различные классификации педагогических технологий. Наиболее полно, на наш взгляд, представлена классификация педагогических технологий, предложенная Г.К. Селевко. В основу объединения положены наиболее существенные

стороны и признаки: 1) уровень применения; 2) философская основа; 3) методологический подход; 4) ведущий фактор развития личности; 5) научная концепция; 6) ориентация на личностные сферы и структуры индивида; 7) характер содержания и структуры; 8) основной вид социально-педагогической деятельности; 9) тип управления учебно-воспитательным процессом; 10) преобладающие методы и способы; 11) организационные формы; 12) средства обучения; 13) подход к ребенку и ориентация педагогического взаимодействия; 14) направления модернизации; 15) категория педагогических объектов.

В настоящее время использование педагогических технологий становится неотъемлемой частью воспитательно-образовательной работы как с детьми, так и со взрослыми. Система дошкольного образования, не является исключением. В современной дошкольной педагогике, как отмечает М.В. Крулехт, термин «педагогическая технология» рассматривается как компонент педагогической системы, способ конструирования воспитателем педагогического процесса с помощью системы средств и методов воспитания и обучения дошкольников в специально созданных для этого дидактических условиях детского сада в целях решения задач дошкольного образования. Она подчеркивает, что педагогическая технология должна быть адекватна педагогической системе, без этого условия, цели педагогической системы и ее образовательная программа не могут быть реализованы.

Рассматривая проблему использования педагогических технологий в работе с детьми дошкольного возраста, исследователь из Болгарии Й.Д. Факирска дает следующее определение: «Педагогическая технология – организационно-методический инструментальный педагогического про-

цесса. Она включает в себя совокупность психолого-педагогических условий, определяющих специальный набор форм, методов, способов, приемов обучения и воспитательных средств, которые сочетаются различным образом. Педагогическая технология – это системный метод создания, использования и определения целостного педагогического процесса преподавания и усвоения знаний, учитывающий технические и человеческие ресурсы и их взаимодействие, ставящий задачи оптимизации форм образования. Современные тенденции направлены к интеграции технологий с целью обеспечения условий для развития продуктивной деятельности, поиска рациональных путей преодоления нагрузок и инертности в обучении» [6, с. 52]. Она рекомендует разделять технологии на: игровые, групповые (совместная групповая деятельность) и информационно-компьютерные. Факирска Й.Д. отмечает, что у любой из перечисленных технологий есть свои базовые характеристики и особенности применения в педагогическом процессе.

В планах учебно-воспитательной деятельности педагоги детских садов России указывают, какие педагогические технологии используют в работе с детьми. Однако тщательный анализ научно-методической литературы свидетельствует о том, что отсутствие единых теоретических подходов к понятийному аппарату в дошкольном образовании и подмена понятий: «педагогическая система», «методика» и «технология» не позволяют педагогам дошкольного образования точно определить и назвать педагогические технологии, используемые в работе с детьми дошкольного возраста.

Система (от греч. system – целое, составленное из частей; соединение) – это совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и обра-

зующих определенную целостность и единство. Пример: педагогическая система образовательного учреждения включает целый ряд технологий. Всякая технология представляет собой систему, но не любая педагогическая система является технологией. По В.П. Беспалько, педагогическая система имеет определенную совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического влияния на формирование личности с заданными качествами. Бабанский Ю.К. под системой подразумевает определенную общность элементов, функционирующих по внутренне присущим ей законам.

Понятие *системы* чаще применяется для описания статической, структурной картины, в то время как *технология* акцентирует, прежде всего, функционирование, процессы изменения во времени, происходящие с субъектами и объектами деятельности, предполагает достижения планируемых результатов. Несмотря на явные отличия в педагогической практике и учебно-методической литературе термин «педагогическая система» часто употребляется как синоним понятия «педагогическая технология».

В дошкольном образовании использовались, и используется ряд педагогических (методических) систем:

- гуманистическая система Я.А. Коменского;
- система общественного дошкольного воспитания Ф. Фребеля;
- система умственного воспитания детей К.Д. Ушинского;
- система свободного воспитания Л.Н. Толстого;
- система свободного воспитания М. Монтессори;
- система общественного воспитания детей дошкольного возраста Н.К. Крупской;
- система свободного воспитания К.Н. Вентцеля;
- система свободного воспитания Р. Штейнера;
- система формирования детского коллектива А.С. Макаренко;
- система обучения детей дошкольного возраста А.П. Усовой;
- система воспитания детей раннего возраста Н.М. Аксаринной;
- система морально-эстетического воспитания детей дошкольного возраста В.А. Сухомлинского;
- система гуманно-личностного воспитания Ш.А. Амонашвили;
- система развития творческих способностей дошкольников ТРИЗ и РТВ А.М. Страунинг;
- система социо-игровых подходов в педагогике Е.Е. Шулешко;

Система педагогическая – множество взаимосвязанных структурных компонентов, объединенных единой образовательной целью развития личности и функционирующих в целостном педагогическом процессе. Цель образования, будучи выражением заказа общества и интерпретированная в педагогических терминах, выступает в роли системообразующего фактора, а не элемента педагогической системы, т.е. внешней силы по отношению к ней.

В.А. Сластенин

– система эстетического воспитания детей Т.С. Комаровой;

– системно-структурный и деятельностный подход к детям дошкольного возраста Н.М. Крыловой.

В традиционной системе дошкольного образования на протяжении длительного времени использовался термин «методика обучения». Методика обучения предмету включает в себя: цели (образовательные, развивающие, воспитывающие, практические), принципы, содержание и методы.

Традиционно в системе дошкольного образования использовались различные методики:

– изобразительной деятельности (Н.П. Сакулиной, Т.С. Комаровой, Н.Б. Халезовой, Т.Н. Дорониной и др.);

– физического воспитания (А.В. Кенеман, Д.В. Хухлаевой, Т.И. Осокиной, Э.Я. Степаненковой и др.);

– развития речи (Ф.А. Сохина, В.В. Гербова, О.С. Ушаковой и др.);

– методика формирования элементарных математических представлений (А.М. Леушиной, А.С. Метлиной, В.П. Новиковой и др.);

– ознакомления с природой (С.А. Веретенниковой, Э.И. Залкинд, Н.Н. Кондратьевой, П.Г. Саморуковой и др.);

– экологического воспитания (С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой, В.А. Забзеевой, О.А. Соломенниковой и др.);

– музыкального воспитания (Н.А. Метлова, Н.А. Ветлугиной, О.П. Радыновой, Г.П. Новиковой и др.).

В настоящее время все чаще встречается понятие «педагогические технологии». Применительно к дошкольному образова-

нию наибольший интерес представляют те классификации педагогических технологий, которые в первую очередь ориентированы на развитие личности ребенка и на раскрытие его творческого потенциала. Следовательно, целесообразно обсуждать не технологии обучения, которые конечной целью ставят формирование у детей знаний, умений, навыков, а технологии, которые помогают эти знания, умения и навыки сделать средством развития личностных качеств ребенка (активности, инициативности, самостоятельности, креативности и др.). Развитие – это процесс качественного изменения. В детском саду развитие ребенка происходит в ходе взаимодействия со взрослым, жизненно важную роль которого подчеркивали Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, М.И. Лисина и др.

В системе дошкольного образования в отличие от школьной пока отсутствуют единые педагогические технологии, соответствующие всем необходимым критериям и показателям. В словаре «Дошкольное образование. Словарь терминов» читаем: «технология педагогическая – научно обоснованная система и апробированная на практике упорядоченная совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих прогнозируемый и диагностируемый результат в изменяющихся условиях образовательного процесса. Основные образовательные технологии: адаптивные, развивающие, личностно ориентированные, диалоговые, модульные, контекстные, информационные, уровневой дифференциации обучения, группового воздействия, суггестологии, мультимедиа-технологии, игротехники, технологии

Методика в образовании – описание конкретных приемов, способов педагогической деятельности в отдельных образовательных процессах – совокупность правил воспитательной деятельности.

педагогического общения, диагностики, прогнозирования, саморазвития, коррекции» [5, с. 326].

Рассматривая проблему социально-экологического развития детей старшего дошкольного возраста, Е.В. Гончарова, опираясь на классификацию Г.К. Селевко, выделила параметры технологии социально-экологического развития личности детей старшего дошкольного возраста (табл. 1).

В 2011 г. в издательстве «Детство-пресс» (г. Санкт-Петербург) вышло методическое пособие Т.В. Хабаровой «Педагогические технологии в дошкольном образовании». В нем сделана попытка рассмотреть понятие «педагогические технологии» применительно к дошкольному образованию. Автором выделены такие технологии, как здоровьесберегающие, взаимодействия педагога с детьми, проектной деятельности, исследовательской деятельности, «Портфолио дошкольника», «Портфолио

педагога», информационно-коммуникативные. Исследователи затрагивают разные стороны образовательного процесса, например, Атемаскина Ю.В. и Л.Г. Богославец рассматривают современные педагогические технологии в работе с педагогическим коллективом и родителями воспитанников ДОО. Однако на сегодняшний день теоретические аспекты использования педагогических технологий в системе дошкольного образования изучены недостаточно, в связи с этим у педагогов-практиков возникают трудности в их обосновании и использовании в работе с детьми. Мы разделяем точку зрения ученых, которые рассматривают *педагогическую (образовательную) технологию* как систему функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенную на научной основе, запрограммированную во времени и в пространстве и приводящую к намеченным результатам. *Технологией может являться*

Таблица 1

Параметры технологии социально-экологического развития личности детей старшего дошкольного возраста

Уровень применения	Общепедагогический
Философская основа	Гуманистическая, антропософская
Основной фактор развития	Психогенный
Ориентации на личностные структуры	Мотивационно-личностный комплекс, ЗУН (знания, умения, навыки)
Характер содержания	Обучающий, воспитывающий, гуманистический
Тип управления познавательной деятельностью	Групповая деятельность, система малых групп
Организационные формы	Организованное обучение, совместная деятельность взрослого с ребенком, самостоятельная деятельность детей
Подход к ребенку	Личностно ориентированный (субъект-субъектные взаимодействия)
Преобладающие методы	Диалогические, проблемно-поисковые, творческие, игровые
Категории обучаемых и воспитанников	Старшие дошкольники

только то, что поддается точному описанию и алгоритмизации.

Анализ литературы позволил нам выделить наиболее распространенные педагогические технологии, используемые в работе с детьми дошкольного возраста. Это здоровьесберегающие, лично ориентированного взаимодействия педагога с детьми, игровые, проектной деятельности, информационно-коммуникационные технологии. Большинство из них являются взаимопроникающими и дополняющими друг друга, поэтому классификационные виды педагогических технологий не всегда существуют в чистом виде.

Здоровьесберегающие технологии – это система мер, включающая взаимосвязь и взаимодействие всех факторов образовательной среды, направленных на сохранение здоровья ребенка на всех этапах его развития. В концепции дошкольного образования предусмотрено не только сохранение, но и активное формирование здорового образа жизни и здоровья воспитанников.

Условно здоровьесберегающие технологии можно разделить на три группы: медико-профилактические, физкультурно-оздоровительные, эмоционального (психологического) благополучия.

Федорцева М.В. и Щелкунова Т.В., опираясь на исследования ведущих ученых, выделяют следующие компоненты здоровьесберегающей деятельности: проектировочный, организационный, рефлексивный. Мы считаем, что их можно взять за основу для разработки здоровьесберегающих технологий.

Проектировочный компонент

На первом этапе педагог:

- собирает и уточняет информацию о состоянии здоровья детей;
- анализирует результаты собственной здоровьесберегающей деятельности на предыдущем занятии;

- определяет здоровьесберегающие цели и задачи;
- учитывает здоровьесберегающие требования к организации занятий;
- определяет продолжительность и последовательность основных этапов занятия, методы и средства, прогнозирует возможность их варьирования в зависимости от состояния детей в течение занятия;
- прогнозирует итог здоровьесберегающей деятельности на занятии.

Организационный компонент представляет собой непосредственные действия по реализации проекта и корректировку на каждом отдельном этапе в зависимости от состояния детей.

Для эффективного его осуществления педагогу необходимо:

- обеспечить необходимые санитарно-гигиенические условия обучения;
- проводить занятия таким образом, чтобы учебная нагрузка детей варьировалась в диапазоне 60–80%;
- обеспечивать мотивацию детей;
- создать эмоциональный комфорт и психологическую безопасность;
- организовать постоянно чередующие виды деятельности при оптимальной продолжительности для возрастной группы детей;
- использовать на занятии не менее 3-х методов обучения при оптимальной продолжительности с учетом возраста воспитанников;
- применять технические средства обучения в соответствии с требованиями СанПиН;
- отслеживать состояние (в том числе умственной работоспособности детей);
- оперативно корректировать план занятия в зависимости от состояния детей;
- организовывать в течение занятия эмоциональные разрядки;
- способствовать чередованию позы детей в соответствии с видом выполня-

емой ими работы, осуществлять постоянный контроль за их позой;

- организовать проведение 1–2 физкультурминут, которые комплектуются из упражнений для отдельных органов, систем и всего организма с учетом их напряжения в процессе деятельности;
- следить за тем, чтобы во время занятия не наступало утомление у детей;
- своевременно заканчивать занятие.

Рефлексивный компонент включает совокупность умений анализировать и адекватно оценивать свои действия по созданию здоровьесберегающих условий обучения.

В процессе реализации данного компонента педагог должен уметь:

- анализировать реализацию здоровьесберегающих целей и задач занятия;
- выявлять адекватность выбора методов и средств здоровьесберегающих целей и задач занятия;
- оценивать собственные действия и поведение на занятиях со здоровьесберегающих позиций;
- выявлять степень нивелирования негативных последствий учебного расписания;
- конкретизировать пути совершенствования своего педагогического мастерства в аспекте сохранения здоровья детей [10, с. 51–53].

Любая педагогическая технология, используемая с детьми в дошкольном образовательном учреждении, должна быть здоровьесберегающей. Это положение сформулировано в законе РФ «Об образовании», 51 статья которого начинается с утверждения: «образовательное учреждение создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников».

Технология личностно ориентированного взаимодействия с детьми – это система мер, включающая этапы, цели взаимодействия с детьми, педагогические

и коммуникативные задачи, методы и средства взаимодействия, мотивы деятельности, профессионально-педагогические умения и навыки. Опираясь на исследования таких ученых, как В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров и др., технологию взаимодействия воспитателя с детьми дошкольного возраста можно представить через реализацию следующих этапов:

- гностический этап – осознание педагогической задачи и выбора оптимального варианта ее решения;
- аналитический этап – анализ исходных данных;
- прогностический этап – выдвижение гипотезы и моделирование педагогом предстоящего взаимодействия с детьми; подбор педагогом способов и средств общения с детьми дошкольного возраста;
- системно-педагогический этап – определение системы методов педагогического взаимодействия;
- системно-коммуникативный этап – определение системы коммуникативных задач (планирование предстоящего взаимодействия);
- начальный этап общения – организация непосредственного общения с детьми в момент изначального взаимодействия с детьми;
- технологический этап – управление общением в развивающемся воспитательно-образовательном процессе;
- аналитико-синтетический этап – анализ осуществленного взаимодействия и моделирование системы общения на предстоящую деятельность с учетом выявленных в ходе анализа позитивных и негативных сторон реализованного взаимодействия.

Понятие *«игровые технологии»* включает достаточно обширную группу приемов организации педагогического процесса в форме разных педагогических игр. В отличие от игр вообще, педагогическая игра обладает существенным признаком – четко

поставленной целью обучения и соответствующим ей педагогическим результатом, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью. Игровая форма создается при помощи игровых приемов и ситуаций, выступающих как средство побуждения, стимулирования детей к познавательной деятельности.

Рассматривая вопросы внедрения игровых технологий в воспитательно-образовательный процесс дошкольного учреждения, мы разделяем точку зрения профессора А.В. Белошистой, которая в своих работах пишет о том, что распространенной ошибкой большинства педагогов является то, что они полагают, что «игровые технологии» – это использование разного вида игр (сюжетно-ролевых, дидактических, строительных и др.) в образовательном процессе. Автор указывает, что с точки зрения технологии это совершенно неверно. Игровые технологии, безусловно, должны быть использованы в работе с детьми дошкольного возраста. Необходима лишь пошаговая инструкция применения системы игровых заданий и игр при обучении детей, в результате которой будет получен гарантированный уровень обученности ребенка тому или иному предметному содержанию.

Организация проектной деятельности с детьми дошкольного возраста требует от педагога не только практических умений, но и теоретического понимания данной проблемы. Исследования Е. Евдокимовой позволили выделить три этапа в развитии проектной деятельности детей дошкольного возраста. Первый этап – подражательно-исполнительский, реализация которого возможна с детьми трех с половиной – пяти лет. Педагогу необходимо помнить, что воспитанники участвуют в проекте и выполняют действия по прямому предложению взрослого или путем подражания ему. Второй этап – развивающий, он харак-

терен для детей пяти-шести лет, которые уже имеют опыт разнообразной совместной деятельности, могут согласовывать действия, оказывать друг другу помощь. На втором этапе взрослому следует подводить ребенка к умению самостоятельно находить проблему и выбирать необходимые средства для достижения результата деятельности. Третий этап – творческий, он характерен для детей шести-семи лет. Взрослому на данном этапе очень важно поддерживать творческую активность ребенка, создавать условия для самостоятельного выявления детьми цели и содержания предстоящей деятельности, выбора способов работы над проектом и возможности организовать ее. В своей работе мы придерживаемся алгоритма проектной деятельности педагога и детей, предложенного Хабаровой Т.В. и разработанного на основе исследований Л. Морозовой (табл. 2).

Современные информационные и компьютерные технологии (ИКТ) дают возможность использовать в процессе обучения мультимедийные средства. Применяемые информационно-коммуникационные технологии можно классифицировать следующим образом:

- с использованием мультимедийных презентаций;
- на основе информационно-обучающих компьютерных программ;
- с использованием тестирующих программ.

Мультимедийная презентация – это наглядность, дающая возможность педагогу выстроить объяснение с использованием видеофрагментов. *Информационно-обучающие программы для дошкольников* позволяют моделировать и наглядно демонстрировать содержание изучаемых тем. Мультипликация, звук, красочная и яркая графика позволяет наглядно представить материал, который в повседневной жизни невозможно показать ребенку с помощью

Алгоритм взаимодействия педагога и детей в проектной деятельности

Этапы проектной деятельности	Деятельность педагога	Деятельность детей
1. Постановка проблемы	Формирует для себя проблему, исходя из которой, подводит детей к необходимости задуматься над проблемной ситуацией	Учатся видеть проблему, формировать важные вопросы
2. Определение цели деятельности	Ставит цель с опорой на интересы и потребности детей	Обозначают цель деятельности (становятся активными исследователями окружающего мира)
3. Конкретный замысел	Продумывает и представляет то, что будет происходить и к какому результату это приведет	Участвуют в обсуждении (как организовать то или иное дело), выслушивают любые мнения, вплоть до нестандартных и неожиданных
4. Планирование	Определяет основные этапы работы с детьми в зависимости от дидактических, социальных, предметно-материальных и индивидуально-личностных условий	Перечисляют любимые занятия, предлагают игры, участвуют в определении последовательных операций (что сначала, что потом)
5. Реализация проекта и постоянная рефлексия	Организует и мотивирует различные виды деятельности через интеграцию, осуществляет рефлексию и своевременную коррекцию отдельных шагов	Участвуют в разнообразных видах деятельности, выступают партнерами и помощниками воспитателя
6. Анализ результатов и презентация	Выявляет положительные и отрицательные моменты в совместной деятельности с детьми	Проводят посильный анализ с подачи взрослого. Участвуют в игровой презентации достигнутых результатов

других средств. *Тестирующие программы* могут быть использованы для психолого-педагогической оценки развития детей дошкольного возраста.

Современные педагогические технологии, используемые в работе с детьми дошкольного возраста, призваны помочь повышению профессионального мастерства педагогов дошкольных учреждений. На основе проведенного анализа психолого-педагогической литературы, учета тре-

бований к организации и структуре педагогических технологий, а также авторских представлений, в качестве примера педагогических технологий работе с детьми дошкольного возраста можно выделить:

- игровые технологии физического воспитания средствами спортивных игр Л.Н. Волошиной;
- игровые технологии О.В. Солнцевой;
- технологию гармонизации детско-родительских отношений Прищепа С.С.;

– технологию системно-структурного и деятельностного подхода к детям дошкольного возраста Н.М. Крыловой;

– технологию социально-экологического развития личности ребенка-дошкольника Е.В. Гончаровой;

– технологию развития детской одаренности А.И. Савенкова;

– технологии проектирования экологического воспитания И.В. Цветковой, Н.А. Рыжовой.

С 2009 г. разработаны примерные программы дошкольного образования, соответствующие Федеральным государственным требованиям – «От рождения до школы» (под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой), «Истоки» (под ред. Л.А. Паромоновой), «Детство» (под ред. Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, З.А. Михайловой), «Успех» (под ред. А.Г. Асмолова), «Счастливый ребенок» (под ред. С.А. Козловой), «Мир открытий» (под ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой, А.И. Бурениной, Н.Е. Васюковой). Каждый из авторских коллективов предлагает свои технологии реализации образовательных программ.

Использование инновационных педагогических технологий открывает новые возможности воспитания и обучения дошкольников. Как и любая другая, педагогическая технология дошкольного образования представляет собой процесс качественного изменения взаимодействия участников образовательного процесса. На наш взгляд, следует использовать в практике работы детских садов современные психолого-педагогические технологии, разработанные известными учеными, что, однако, не исключает возможности применения высококвалифицированными педагогами-практиками собственных авторских технологий. Обязательным условием при этом является то, что технология должна содержать все необходимые компоненты и отвечать необходимым критериям и параметрам.

Литература

1. Белошистая А.В. Игровые технологии в образовании и воспитании ребенка дошкольного возраста // *Педагогические технологии*. – 2010. – №2. – С. – 3-8.

2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогических технологий. – М., 1989.

3. Борисова Н.В. Образовательные технологии как субъект педагогического выбора. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.

4. Гончарова Е.В. Социально-экономическое развитие личности ребенка в условиях гуманистического дошкольного образования: Монография. – М.: МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2004.

5. Дошкольное образование. Словарь терминов / Сост. Виноградова Н.А. и др. – М.: Айрис-пресс, 2005.

6. Факирска И.Д. Изменение форм или разумное использование современных образовательных технологий в детском саду // *Современный детский сад*. – 2011. – № 1 – С. 47–55.

7. Кларин М.В. Развитие «педагогической технологии» и проблемы теории обучения // *Советская педагогика*. – 1984. – № 4 – С. 117.

8. Панько Е.А. Воспитатель дошкольного учреждения: Психология: Пособие для педагогов дошкольных учреждений: 2-изд. – Мн.: Зорны верасень, 2006.

9. Селевко Г.К. Традиционная педагогическая технология и ее гуманистическая модернизация. – М.: НИИ школьных технологий, 2005.

10. Федорцева М.Б. Здоровьесберегающая деятельность педагога дошкольного образовательного учреждения: Учебно-методическое пособие. – Новокузнецк: МОУ ДПО ИПК, 2009.

11. Хабарова Т.В. Педагогические технологии в дошкольном образовании. – СПб.: ООО «Издательство «Детство-пресс», 2011.

Наталья Васильевна ГАВРИШ,

доктор педагогических наук,
профессор кафедры дошкольного и начального образования
Луганского национального университета им. Т.Г. Шевченко,

Елена Васильевна САВУШКИНА,

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и профессионального образования
Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗНОСТИ РЕЧИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современном обществе функции речи обедняются, ограничиваясь деловой и информативной, что, к сожалению, ведет к утрате индивидуальности, эмоциональности и образной выразительности. Неслучайно, в лингводидактике последних лет значительно активизировался интерес не только к проблеме выразительности детской речи, но и к усовершенствованию речевой деятельности педагогов в их профессиональной сфере и будущих педагогов. Культуре профессиональной речи будущих учителей посвящены диссертационные исследования О. Кретовой, В. Макаровой, формированию коммуникативных умений как компонента педагогической культуры будущих учителей общетехнических дисциплин – Л. Лучкиной, Е. Смирновой, совершенствованию профессиональной речи студентов факультета физического воспитания – Л. Головатой, развитию речевой культуры будущих учителей начальных классов – К. Климовой, В. Усатого, обогащению речи будущих учителей истории профессионально-ориентированными фразеологизмами – Л. Прокопенко. Ученые подчеркивают, что образность, выразительность и конкретность профессиональной речи педагога выступает обязательным условием обеспечения высокоэффективного изложения им учебной информации.

Образное слово во все времена находилось в центре внимания научного сообщества. Его изучали в рамках различных филологических дисциплин: поэтики (Аристотель, Н. Буало, Г. Лессинг, В. Тредиаковский, А. Потебня, А. Веселовский), риторики (Цицерон, М. Сперанский, М. Ломоносов), стилистики (Л. Щерба, В. Виноградов, Л. Булаховский, Г. Винокур, В. Томашевский). Среди средств создания богатой эмоционально-образной палитры речи исключительная роль традиционно принадлежит фразеологизмам. Нам хотелось бы отразить лингвистические и лингводидактические аспекты исследования проблемы развития образности речи будущих педагогов на основе использования фразеологизмов.

Основные идеи, ключевые вопросы современной лингводидактики относительно сущности фразеологизма как единицы языка, которая является средством обогащения речи, отражены в научных исследованиях российских и украинских ученых Н. Бабич, В. Дороз, Л. Кожуховской, В. Кононенко, Т. Маркотенко, М. Пентилюк, В. Харченко и др. Исследователи подчеркивают, что фразеологизмы, с одной стороны, способствуют точности, образности и яркости представлений, которые формируются у детей в процессе обучения,

а, с другой стороны, обеспечивая более сильное эмоциональное воздействие, содействуют прочности запоминания, воспроизведению в памяти знаний (Т. Левченко, В. Тихоша и др.).

Реализация личностно ориентированной образовательной парадигмы, нацеленной на максимально полное выражение индивидуальной неповторимости каждого, актуализует и обостряет проблему обогащения речи будущих педагогов дошкольных образовательных учреждений (ДОУ). Воспитатель является тем человеком, кто одним из первых транслирует сокровища родного языка и прививает элементы национальной культуры детям дошкольного возраста, формирует у них грамотную и красивую речь. Речевая деятельность педагога заключается в том, чтобы реализовать не только обучающую функцию, но и обеспечивать влияние на духовно-моральное развитие детей как представителей национально-гражданского сообщества. Становление коммуникативно-речевых умений обеспечивают лингвистические курсы и другие дисциплины коммуникативной направленности, поскольку «отыскать наиболее точное уместное, необходимое слово в целом океане слов – нелегкое задание даже для людей, которые в совершенстве владеют языком» [1, с. 37]. Способность выражаться образно проявляется в том, что из множества похожих или одинаковых по значению словосочетаний отобрать то или иное выражение, которое наиболее точно передает определенный оттенок смысла, отвечает уровню речевой культуры говорящего, отражает суть его мыслей, настроение.

Ученые подчеркивают, что овладение литературным языком, лингвистическими средствами с целью осуществления высококачественной осознанной коммуникации начинается с погружения в ее духовную суть, развития моральных качеств и

эстетических ценностей коммуникантов. На этом настаивал российский лингвист И. Срезневский: «Сила слова, которая переходит из внешнего мира в мир внутренний, духовный, становится более могущественной» [2, с.18]. Украинский исследователь И. Огиенко также видел в родном языке плодотворную основу для произрастания в человеке духовного, поскольку в нем отображаются культурно-исторические ценности, способ мыслей и поведения народа. Именно потому он рекомендовал воспитывать у детей, начиная с первых лет жизни, уважительное отношение к языку своих предков, страсть к пониманию таинства жизни, традиций, извечных ценностей, которое открывает язык. Эту же мысль обнаруживаем в работах известных философов, педагогов, общественных деятелей, языковедов (М. Бахтин, В. Белинский, М. Волошин, А. Потебня, С. Русова, Г. Скворода, В. Сухомлинский, К. Ушинский, Н. Чернышевский и др.). Они утверждали, что речь подрастающей личности формируется, прежде всего, под влиянием средств родного языка, культуры и истории, в результате освоения морально-этических ценностей этноса, отраженных в разных языковых формах. Таким образом, проблема формирования образной речи рассматривается учеными не только как узко лингвистическая или методическая. Она требует разностороннего изучения. Охарактеризуем детальнее две основные линии ее исследования – *этнолингвистическую и лингводидактическую*.

Говоря о развитии образной речи у дошкольников, необходимо иметь в виду *индивидуальный характер речи*. Гумбольдт В. считал, что каждый индивид употребляет язык для выражения именно своей неповторимой самобытности. Очень хорошо сказал об этом М. Бахтин: «Нейтральные словарные значения слов языка обеспечивают его общность

и взаимопонимание всех говорящих на данном языке, но использование слов в живом речевом общении всегда носит индивидуально-контекстуальный характер» [8, с. 283]. Когда слово проникается экспрессией говорящего, то оно выступает как выражение некоторой оценивающей позиции индивидуума. При этом следует учитывать, что речевой опыт каждого человека формируется в постоянном взаимодействии с чужими индивидуальными высказываниями. Понимание такой позиции совершенно необходимо, когда мы говорим о развитии речи детей дошкольного возраста, экспрессивность которой и большие индивидуальные различия неоднократно подчеркивались многими учеными. Некоторые зарубежные исследования выявили значительные индивидуальные различия в развитии речи детей (Т. Bernb, W. Wolff, В. Bruyant V. Cicirelli). Изучение индивидуальных различий в усвоении речи также занимает важное место в работах А. Roe, I. Loxman, O. Crictensen.

Известно, что богатство речи, реализуясь на семантическом уровне лексическими и фразеологическими ресурсами языка, отражает специфические особенности не только поведения, но и богатство души и ума человека. Неотъемлемой составляющей богатой речи является выразительность. На средствах выразительной речи сосредотачивают внимание Н. Бабич, Б. Головин, Ф. Гужва, Т. Ладыженская, М. Пентилюк, Л. Струганец и др.

Учеными выделены такие типы выразительности речи, как: структурная, образно-эмоциональная, понятийная и смешанная; структурно-интонационная и логическая; экспрессивно-фонетическая, экспрессивно-морфологическая (словотворческая), экспрессивно-лексическая и экспрессивно-синтаксическая. Головин Б. справедливо полагает, что говорить выразительно – значит подбирать из арсенала понятийных, эмоционально-экспрессивных и даже экстралингвистических средств такие, которые вызывают активность воображения, то есть заставляют увидеть услышанное и дать ему оценку [3, с. 13]. Среди средств обогащения речи ученые (О. Винарская, В. Виноградов, Б. Головин, Г. Колшанский, А. Леонтьев, Л. Щерба и др.) называют:

- *интонационные* (темп, тембр, ударение);
- *стилистические художественные средства – тропы* (эпитет, символ, синекдоха, сравнение, метафора, перифраз, эвфемизм, метонимия, гипербола);
- *синтаксические фигуры* (полисиндетон, асиндетон, параллелизм);
- *стилистические фигуры* (антитеза, ирония, каламбур, парадокс, эпистрофа, анафора, епифора, инверсия, обрыв, эллипс, реминисценция, градация);
- *риторические фигуры* (вопросы, обращения, утверждения);
- *юмор*.

Обогащению образной речи служат также фразеологизмы, которые возникли

Под обогащением речи мы понимаем количественные и качественные изменения словаря, которые выражаются в увеличении используемых образных средств, фразеологизмов, пословиц, поговорок и обеспечивают речевое самовыражение личности, помогают наиболее точно и ярко выразить собственные мысли, чувства, состояние.

в следствие метафоризации, метонимии, сравнения и др. (В. Ужченко, М. Шанский и др.).

Рассмотрим суть понятия «фразеологизм». В лингвистике известны более двадцати определений фразеологических единиц. Как справедливо отмечает Л. Авксентьев, сложность определения заключается, прежде всего, в том, что для фразеологизма сложно установить общие черты, которые можно было бы отнести к каждому из них без исключения [4, с. 7]. Как правило, языковеды называют такие признаки фразеологизмов:

1) целостность значения, которая формируется вследствие переосмысления свободного словосочетания (В. Виноградов, Г. Удовиченко, И. Торопцев);

2) фразеологическая воспроизводимость (М. Шанский, О. Федоров, Л. Ройзензон);

3) относительное постоянство, устойчивость компонентного состава и структуры (В. Жуков, Л. Юрчук);

4) экспрессивность, которая особенно ощутима при сравнении фразеологизма со словом, например, за тридевять земель – далеко, пустить красного петуха – поджечь (Л. Авксентьев, Л. Алифиренко, Н. Бабич, В. Белоноженко, В. Калашник, В. Ужченко).

Отметим, что к фразеологии в широком понимании относят различные воспроизводимые единицы: пословицы (скрипучее дерево долго живет); отдельные поговорки (был конь, да изъездился); крылатые выражения (троянский конь, рассветные огни); присказки (заплачь, Матвейка, дам копейку), термины (грудная жаба). Фразеологии в узком понимании присущи такие

признаки, как: 1) значение высказывания соотносится со значением слова; 2) фразеологизмы выступают средством построения предложений. В этом случае в нее входят: 1) метафоризированные сочетания (ни рыба, ни мясо, ломать голову); 2) профессиональные словосочетания (взять барьер, выйти на авансцену); 3) компаративные сочетания (как в воду упал). До последнего времени ученые основное внимание уделяли преимущественно именно узкому пониманию фразеологических единиц (В. Архангельский, Л. Булаховский, Ф. Медведев, Т. Маркотенко, Л. Мельник, В. Ужченко и др.). Ужченко В. под фразеологизмом понимает надсловные, семантически целостные, относительно стойкие (с допуском вариативности), воспроизводимые преимущественно экспрессивные единицы, которые выполняют оценочно-номинативную функцию [5, с. 3].

Доминирующей мотивацией при выделении фразеологизмов в структуре учебного материала выступают коммуникативные потребности будущих воспитателей ДОУ в овладении речевой культурой. Чрезвычайный воспитательный эффект использования в речи фразеологических оборотов связан с тем, что они наиболее чутко реагируют на малейшие изменения, которые происходят в обществе. Это обуславливает появление новых выражений, новых значений, происходят глубинные смыслы в семантике выражений. Фразеологизмы – носители культурно-национальной информации, которая представлена в языке и речи в виде: слов-компонентов фразеологических единиц; культурного фона; культурной коннотацией. Культурно-

Фразеологические единицы – это устойчивые, воспроизводимые, экспрессивные, с допуском вариативности сочетания слов с целостным значением.

национальный компонент фразеологической семантики может проявляться либо в совокупном значении фразеологизма, либо как элемент какого-то обрядового действия, либо в значении компонентов-концептов (топонимы, этнонимы, этнические реалии, собственные названия). Культурно-национальная семантика фразеологизмов представлена во внутренней форме выражений. Во фразеологизмах отражались ежедневные бытовые заботы, элементы социальных взаимоотношений людей, их верований, обрядов, обычаев, заклинаний, формул гадания, пожеланий-заклинаний. Для обогащения речи студентов фразеологизмами важно научить их не только понимать стилистическую окраску, но и соотносить с определенным историческим промежутком времени.

Средством придания речи образности является эвфемизация, метафоризация, метонимизация, слова-символы. Ученые утверждают, что в языке создана целая система замены (причина ее может быть вызвана страхом перед объектом, желанием проявить такт, избежать грубого слова) отдельных слов или словосочетаний эвфемизмами (Б. Ларин). В следствие эвфемизации высказываний – способа замены точных однословных названий предметов другими, описательными, с целью их смягчения – появились фразеологизмы-эвфемизмы. Так, в исследованиях российского лингвиста Н. Толстого представлен целый ряд эвфемизированных высказываний, связанных с темой рождения. Эта деликатная тема завуалирована и в украинских фразеологизмах: явиться на свет, увидеть свет – родиться, ребенок нашелся – родился. Последняя фразеологическая модель подтверждается ответами на вопрос «Откуда берутся дети?»: нашли в лесу, под кустом, в капусте, в лопухах.

Важным компонентом художественного стиля, особенно в поэзии, является

метафора. Форма языковой единицы переносится с одного объекта на другой на основе сходства между ними при отображении его в сознании говорящего [5]. Кроме того, метафора чрезвычайно расширяет номинативные возможности языка, помогает познать мир. Она положена в основу огромного числа фразеологизмов, и действует как на этапе создания фразеологических единиц, так и в процессе их осмысления. Знатоки языка справедливо указывают на то, что каждому человеку, который стремится четко и доходчиво формулировать свои мысли, необходимо постоянно учиться различать оттенки в значении слов, правильно их использовать в языке [1].

Средством обогащения речи являются слова-символы. Лингвисты подчеркивают, что славянские языки богаты на символику (А. Афанасьев, А. Веселовский, С. Ермоленко, Ю. Гвоздарев, А. Потеня и др.). Символы, по определению А. Веселовского, превращаются в «нервные узлы, прикосновение к которым пробуждает в нас ряды определенных образов, в зависимости от нашего развития, опыта, способностей умножать и объединять вызванные образом ассоциации» [6, с. 376]. Так, к символам девичьей чести, красоты и достоинства авторы относят веночек, косу, о чем свидетельствуют соответствующие фразеологизмы. Символом дома, границы является порог и связанные с этим символом выражения: «не пустить за порог», «ступить за порог», «оббивать пороги».

Ключевым методом обогащения речи студентов нами была выбрана система когнитивно-развивающих упражнений и речетворческих заданий. Под упражнением в дидактике понимают «учебное задание для многократного выполнения учащимися определенных действий с целью отработки и совершенствования умений и навыков» [7, с. 394]. Упражнения позволяют

трансформировать часть знаний студента в умения и навыки, сформировать у него готовность к умелым практическим действиям, репродуктивным и творческим действиям в различных условиях. К сожалению, ориентация преподавателей на преимущественно репродуктивный характер упражнений способствует развитию у студентов интеллектуального потребительства, неспособности самостоятельно и творчески решать учебно-речевые задачи. Вместе с тем неправильным было бы считать упражнение, лишенным творческого начала, поскольку большинство из них ориентируют студентов на творческую деятельность (Т. Ладыженская, В. Мельничайко, Т. Симоменко, Н. Шумарова и др.). Упражнения репродуктивного характера требуют, как правило, полного или частичного воспроизведения воспринятого учебного материала на фонетическом, лексико-грамматическом, текстовом уровнях. Целесообразно наряду с упражнениями использовать речетворческие задания, в процессе выполнения которых студенты самостоятельно создают высказывания разных видов в устной или письменной формах. К сожалению, проведенный анализ содержания и особенностей процесса подготовки будущих воспитателей ДОУ показал преобладание в процессе изучения курса «Теория и методика обучения родному языку» упражнений и заданий преимущественно репродуктивного характера. Формированию творческих качеств, активизирующих речевое самовыражение, способствует выполнение речетворческих заданий, которые предполагают самоопределение студента в выборе им средств и способов исполнения, умственного и речевого напряжения, проявления креативности в достижении поставленной цели (А. Богуш, В. Мельничайко, О. Ушакова, В. Яшина и др.).

Включение студентов в процесс выполнения речетворческих заданий обеспечи-

вает готовность достижения творческого уровня овладения будущей профессией, развития в будущем творческих речевых способностей своих воспитанников. На наш взгляд, определяющим условием является правильная организация обучения. Важно предоставить студенту возможность самостоятельного выбора языковых средств или способов достижения поставленной цели в процессе выполнения упражнения, способы нахождения, обработки, систематизации, обобщения, сопоставления, а затем – определить последовательность изложения информации. Такое упражнение будет способствовать овладению не только соответствующими речевыми умениями и навыками, но и формированию личностного отношения к событиям, способности критически и объективно оценивать их.

Анализ научно-методической литературы свидетельствует о том, что в вопросе систематизации языковых и речевых упражнений нет единого подхода (М. Львов, В. Мельничайко, В. Скалкин, О. Хорошкова, Е. Горошкина, А. Миролюбов, В. Добромыслов). Так, ученые различают упражнения: *по характеру интеллектуальной деятельности* (аналитические, аналитико-синтетические и синтетические); *по уровню усвоения знаний* (репродуктивные, конструктивные и творческие); *по дидактическим целям* (по образцу, частично самостоятельные и творческие); *по характеру речевых операций* (членение речевого потока на структурные компоненты, завершение построения речевых единиц, расширение, сворачивание высказывания, замена отдельных единиц всех уровней, редактирование, перевод); *по виду учебной деятельности* (подготовительные и коммуникативные); *по способу формирования умений и навыков* (имитационные, репродуктивные, оперативные и продуктивно-творческие); *по последовательно-*

сти становления речевых навыков (языковые – аналитические, конструктивные, речевые – коммуникативные). Среди учебных упражнений принято выделять *пропедевтические*, которые проводятся перед изучением учебного материала и помогают актуализировать умения и навыки. На следующем этапе – непосредственно после освоения материала используются *вводные* или *начальные*, которые помогают осмыслить понятие, правило. *Тренировочные* упражнения способствуют формированию языковых умений и навыков. Для них характерно повышение степени трудности и самостоятельности (упражнения по образцу, по инструкции и по заданию). Наряду с ними применяются *творческие* и *контрольные* упражнения. На основе текста выделяют *аналитические* упражнения, непосредственно связанные с анализом текстового материала. *Ассоциативные* подталкивают студентов к проявлению эмоционального отношения к тексту и учебному материалу. *Когнитивно-развивающие* обеспечивают формирование языковой картины мира на основе текста с фоновым национальным компонентом. *Креативно-исследовательские* упражнения приобщают студентов к творческой поисковой деятельности путем создания и разрешения проблемных ситуаций, направленных на формирование языкового чутья, дара слова, творческого мышления, внимания и др. Кроме того, классифицируют упражнения *по месту их выполнения* (аудиторные и внеаудиторные), *по форме выполнения* (устные или письменные), *по способу организации* (индивидуальные, парные и групповые; самостоятельные или под руководством педагога), *по характеру умственных операций* (аналитические, аналитико-синтетические, синтетические). Таким образом, очевидна необходимость систематизации, филологической и педагогической обоснованности распределения упражнений с

целью обеспечения индивидуального подхода и эффективности их применения.

Использование упражнений предполагает поэтапность их внедрения:

- воспроизведение действий по образцу с целью их закрепления;
- применение освоенных действий в новых условиях;
- выполнение заданий творческого характера.

Выполнению упражнений предшествует усвоение теоретического материала студентами и тщательный инструктаж преподавателя. Это позволяет осуществить пооперационное систематизированное воспроизведение действий, необходимых для формирования навыков интеллектуальных операций, с постепенным их усложнением, повышением уровня трудности, добавлением элементов индивидуального творчества. В процессе выполнения упражнений студентам необходимо осознать цели их выполнения, а также алгоритмы, согласно которым они должны быть выполнены. Не менее важно и осознание правил действия и результатов деятельности. Иначе говоря, дидактическая сущность упражнений заключается в том, что преподаватель при помощи специальных заданий управляет деятельностью студентов и направляет их на формирование необходимых умений и навыков. Учебный результат определяется степенью овладения студентами системой приемов, способами практических действий в интеллектуальной сфере. Развивающий эффект этого метода заключается в расширении возможностей творческого самовыражения личности и формирования разнообразных способностей. Упражнение позволяет также всесторонне и объективно диагностировать уровень прочности знаний, глубину их понимания студентами.

Таким образом, речь педагога дошкольного образования как одно из необходимых

условий речевого развития детей раннего и дошкольного возраста требует постоянного обогащения и совершенствования. Важнейшее место в развитии образности речи будущих воспитателей ДОУ занимают фразеологизмы, учитывая их семантическую целостность, воспроизводимость, устойчивость, метафоричность, экспрессивность и т.д. Умения находить, понимать значение, анализировать толкование, проводить лингвистический анализ фразеологических оборотов лежат в основе развития языкового чутья, формирования лингвистической компетентности, языковых и речевых умений, что обеспечивает влияние фразеологизмов как языковых форм отражения традиций, историй народной жизни на духовное развитие, нравственное и эстетическое воспитание подрастающего поколения.

Литература

1. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1981.
2. Срезневский И.И. Мысли об истории русского языка. – М.: Учпедгиз, 1959.
3. Тарасов Е.Ф. Язык как средство трансляции культуры // *Фразеология в контексте культуры* / Под ред. Телия В.Н. – М., 1999.
4. Авксентьев Л.Г. Сучасна українська мова : фразеологія. – Х.: Вища шк., 1983.
5. Ужченко В.Д. Українська фразеологія : [навч. посіб. для філол. фак. ун-тів] / В.Д. Ужченко, Л.Г. Авксентьев. – Х.: Основа, 1990.
6. Веселовський А.Н. Историческая поэтика. – Л.: Гослитиздат, 1940.
7. Доленко М. Материалы к словарю диалектных фразеологизмов Подолья // *Вопросы фразеологии*. – Самарканд, 1975.

Издательство «АРКТИ» представляет:



Мониторинг образовательных областей в ДОУ: Методическое пособие / Под ред. Н.В. Микляевой. – 112 с.

Пособие отражает современный взгляд на проблемы мониторинга образовательной деятельности ДОУ. В качестве образца в пособии представлен мониторинг образовательных областей — как один из основных мониторингов образовательной деятельности современного детского сада. В пособии рассматриваются алгоритм и программа такого мониторинга, приводятся примеры оформления пояснительной записки, паспорта и технологических карт, обобщены критерии оценки действий детей, рассматриваются варианты преемственности содержания данного мониторинга с мониторингом интегративных качеств личности воспитанников и переходным мониторингом из детского сада в школу. Пособие разработано в соответствии с федеральными государственными требованиями (ФГТ) к содержанию общеобразовательной программы дошкольного образования и рекомендовано для специалистов ОМЦ и ОУО, руководителей и педагогов ДОУ.

Эту и другие книги можно заказать по почте наложенным платежом.

Пришлите заявку по адресу: 125212, Москва, а/я 61; по E-mail: arkty@arkty.ru; по тел.: (495) 742-1848; по факсу: (495) 452-2927. Сайт в Интернете: www.arkty.ru

Екатерина Иосифовна ЩЕРБАКОВА,

кандидат педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой дошкольного образования
Мариупольского государственного университета

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЯ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЛОГИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Профессиональная подготовка педагога осуществляется в процессе обучения в учебных заведениях (университетах, институтах, колледжах, педучилищах). Для воспитателей, уже работающих в дошкольных учреждениях, предусмотрена система повышения квалификации на курсах, семинарах, осуществляемая в рамках дополнительного последиplomного образования, а также в процессе самообразования. Рекомендации, описанные в статье, могут быть использованы как в работе со студентами, так и в ходе проведения методических объединений, семинаров-практикумов для воспитателей непосредственно в детском саду.

В подготовке воспитателя детского сада важное место отводится формированию его психолого-педагогической готовности к управлению логико-математическим развитием дошкольника. Современная дидактика рассматривает логико-математическое развитие ребенка как качественные изменения в формах его умственной (познавательной) деятельности, происходящие в результате усвоения элементов знаний, формирования математических умений, а также связанных с ними логических операций (Н. Баглаева, А. Белашистая, Е. Брежнева, С. Татарина, О. Фунтикова и др.). В практике работы дошкольных учреждений логико-математическое развитие часто сводится к формированию у детей элементов знаний и некоторых математических действий. К сожалению, явно недостаточно внимания уделяется формированию логических структур мышления, связи математического развития с формированием познавательных интересов, исследовательской активности ребенка и его практическим опытом. Воспитатель чаще ориентируется на проведение занятий по математике,

а не на организацию условий, обеспечивающих логико-математическое развитие каждого ребенка в процессе повседневного общения с ним. Результаты диагностических исследований более чем удовлетворяют практику: дети накануне школы достаточно уверенно считают и даже решают арифметические задачи и примеры, различают предметы по величине и форме, ориентируются в пространстве и времени. Значит, программа по математике усвоена, и у детей в школе не должно быть никаких трудностей. А трудности есть... Далеко не все первоклассники готовы к выполнению логических операций: сравнению, сопоставлению, обобщению, классификации, установлению причинно-следственных связей и др. Как показывают наши наблюдения, одной из причин подобных ситуаций является недостаточная профессиональная готовность воспитателя к обеспечению логико-математического развития детей дошкольного возраста.

В последние 10–15 лет все чаще обучение элементам математики рассматривается

как логико-математическое развитие дошкольников (Н. Баглаева, Е. Брежнева, Л. Гайдаржийская, Л. Зайцева, Е. Кононко, Л. Плетенецкая, Е. Щербакова и др.). Неслучайно, М.В. Ломоносов еще несколько веков тому назад писал, что математику следует учить уже потому, что она «ум в порядок приводит». Основными понятиями становятся «логико-математическое развитие» и «логико-математическая компетентность». В исследовании Л. Зайцевой дается определение элементарной математической компетентности старших дошкольников как одной из важных характеристик развития ребенка, предусматривающих наличие у него элементарных знаний о количестве, форме, величине, пространстве и времени, умении использовать их в жизненных ситуациях, проявление самостоятельности, самооценки, самоконтроля, познавательного интереса, положительного отношения к математике. В целом логико-математическая компетентность старшего дошкольника характеризуется комплексом следующих умений:

- устанавливать соотношения по величине, объему, весу, размещению в пространстве;
- классифицировать геометрические фигуры, предметы и их совокупности по количественным и качественным признакам;
- осуществлять простейшие устные вычисления, решать арифметические и логические задачи;
- рассуждать, обосновывать, доказывать и отстаивать правильность своих суждений;
- правильно использовать выражения, обозначающие положение предмета в пространстве, указывать направления, характеризовать действия, связанные с ориентировкой во временных периодах;
- использовать знания в разных жизненных ситуациях, проявлять активность,

инициативу, самостоятельность в разных видах детской деятельности.

Для этого воспитателю необходимо разрабатывать целый комплекс заданий, дидактических игр и упражнений по формированию каждого понятия и развитию умений в процессе познавательной деятельности ребенка, определяя место и время их проведения в режиме дня дошкольного образовательного учреждения. В современных украинских образовательных программах «Ребенок в дошкольные годы», «Я в Мире» и др. внимание акцентируется на развитии логического мышления ребенка, включающего умения понимать, прослеживать причинно-следственные связи фактов и явлений, строить простейшие умозаключения на основе этих связей. Это возможно при условии, если традиционный математический аспект накопления знаний соединяется с развитием логического мышления. Возможность и целесообразность единства математического и логического в развитии дошкольника доказано значительным количеством исследований. Так, в работах Е. Вонсович, С. Дендеберы, Е. Кононко, С. Татариновой, О. Фунтиковой и др. внимание педагогов-практиков обращается на значимость перехода от конкретных эмпирических математических знаний к понятиям научного характера, основу которых и составляют различные математические и логические действия.

Воспитателю важно усвоить, что такое логика, логические операции и они связаны с математическим развитием детей. Ученые считают логику наукой о формах и законах мышления. Формирование логических операций непосредственно связано с развитием процесса мышления ребенка. Практически все психологические исследования, посвященные анализу способов и условий развития мышления ребенка, доказывают, что методическое

руководство этим процессом не только возможно, но и является высокоэффективным. При организации специальной работы по формированию и развитию логических приемов мышления у детей наблюдается значительное повышение результативности этого процесса независимо от исходного уровня интеллектуального развития ребенка (Л. Венгер, Г. Костюк, Н. Поддьяков и др.). Логические действия: сравнение, обобщение, анализ, синтез, классификация, сериация, аналогия, систематизация, абстрагирование и др., – рассматриваются как основные операции мышления. Мы придерживаемся традиционного подхода о том, что развитие логического мышления дошкольников целесообразнее и эффективнее происходит в русле математического образования.

Воспитателю в своей деятельности следует руководствоваться тем, что многовекторная направленность логико-математического развития интегрируется со всей детской жизнедеятельностью: при рассмотрении и описании предметов, подготовке форм для лепки и аппликации, рисования и конструирования, в настольных и конструктивных играх, играх-головоломках, при изготовлении схем, моделей или макетов, в творческих играх и т.д. Старшие дошкольники могут осознавать свои мыслительные действия, например, в рамках решения арифметических задач, т.е. ребенок может объяснить, как и почему он действовал именно так в данной ситуации. Но, как отмечал Г. Костюк, осознание своих мыслительных действий возникает не само собой, а в процессе правильно организованного обучения. Более того, ученый подчеркивал, что важнейшей предпосылкой развития высших форм понимания является самоконтроль. Георгий Силович обращал внимание педагогов на то, что формирование самоконтроля должно идти от контроля за действиями других

к контролю за собственными действиями. К сожалению, практики не всегда используют эту модель в работе с детьми. Можно предположить, что они недостаточно готовы к проведению такой работы.

Подготовка воспитателя связана, с одной стороны, с формированием профессиональной логико-математической компетентности, включающей общепедагогические и специальные знания, с другой – с формированием и совершенствованием профессиональных умений в процессе планирования, организации учебно-познавательного процесса, контроля и оценки его результатов. Важнейшими условиями совершенствования профессиональной готовности к обеспечению логико-математического развития дошкольников является единство их теоретической и практической подготовки, вариативность форм организации педагогического процесса, использование в обучении информационных технологий. Схематически это можно представить следующим образом (см. рис. на с. 26).

Характеризуя содержание знаний – информационный компонент профессиональной готовности, необходимо учитывать, что профессиональные знания формируются на двух уровнях. Первый уровень – знания о выполнении конкретных действий. Второй уровень – знания о механизмах деятельности, понимание ее структуры, правил выполнения. Для формирования профессиональной готовности наиболее важным является второй уровень. Какими умениями должен владеть воспитатель, чтобы успешно осуществлять логико-математическое развитие дошкольников? Исходя из структуры педагогической деятельности, нами выделены диагностические, проективные, конструкторские, организаторские, коммуникативные, рефлексивные и контрольно-оценочные умения (см. табл. на с. 26–28).



Рис. Структурно-функциональная модель формирования готовности воспитателя к осуществлению логико-математического развития детей

Таблица

Профессиональные умения воспитателя, направленные на логико-математическое развитие детей

Деятельность воспитателя	Группа педагогических умений	Содержание профессиональных умений в контексте логико-математического развития детей
Планирование	<i>Аналитико-диагностические:</i> определение уровня сформированности логико-математических знаний и умений	<ul style="list-style-type: none"> – разрабатывать диагностические программы для выявления уровня логико-математического развития детей; – создавать конкретные педагогические ситуации, позволяющие определять возможности детей применять имеющиеся знания и умения в самостоятельной деятельности
	<i>Проективные:</i> постановка целей с ориентировкой на зону ближайшего развития каждого ребенка	<ul style="list-style-type: none"> – прогнозировать динамику логико-математического развития каждого ребенка; – выделять и точно формулировать конкретные задачи в разных сферах жизнедеятельности детей; – проектировать возможные реакции детей в процессе познавательной деятельности; – предупреждать возможные трудности и ошибки детей при решении логических и математических задач

Деятельность воспитателя	Группа педагогических умений	Содержание профессиональных умений в контексте логико-математического развития детей
	<p><i>Конструктивные:</i> отбор и сочетание методов и приемов учебной работы, определение познавательных заданий разных типов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – обосновано отбирать методы и приемы, обеспечивающие логико-математическое развитие детей; – определять содержание каждого занятия адекватно его целям; – учитывать уровень логико-математического развития ребенка; – обеспечивать удовлетворение познавательных интересов детей; – осуществлять педагогическое руководство разными видами детской деятельности в аспекте их логического и математического развития
<p>Организация педагогического процесса</p>	<p><i>Организаторские:</i> координировать, объединять, создавать условия для взаимодействия</p>	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечивать активность и самостоятельность каждого ребенка; – быстро находить целесообразные способы педагогического влияния на детский коллектив и каждого отдельного ребенка; – обеспечивать педагогическую поддержку и сопровождение его логико-математического развития
	<p><i>Дидактические:</i> создавать условия, адекватно использовать методы и приемы для накопления детьми логико-математические знаний и умений</p>	<ul style="list-style-type: none"> – четко, лаконично и доступно объяснять детям логико-математический материал, формулировать практические задания; – переносить ранее усвоенные знания и умения в новые нестандартные ситуации; – выстраивать учебный процесс в соответствии с дидактическими принципами
	<p><i>Коммуникативные:</i> ориентироваться на сотрудничество с ребенком, обеспечивать систематическую обратную связь</p>	<ul style="list-style-type: none"> – устанавливать гуманные взаимоотношения с детьми; – находить индивидуальный подход к каждому ребенку; – владеть вербальными и невербальными способами общения с детьми (эмоциональная речь, выразительные жесты, мимика и др.)
	<p><i>Рефлексивные:</i> осуществлять самоконтроль и самокоррекцию</p>	<ul style="list-style-type: none"> – в процессе организации различных видов детской деятельности распределять внимание на всех детей; – проявлять мобильность в соответствии с реакциями детей на методические приемы; – постоянно и объективно анализировать полученные результаты совместной деятельности с детьми

Окончание табл.

Деятельность воспитателя	Группа педагогических умений	Содержание профессиональных умений в контексте логико-математического развития детей
Контроль и оценка результата учебно-познавательного процесса	<i>Контрольно-оценочные:</i> перерабатывать информацию, полученную на основе обратной связи; обеспечивать коррекцию, регулировать влияние на оценку полученных результатов в контексте логико-математического развития каждого ребенка	<ul style="list-style-type: none"> – анализировать сущность достижений и недостатки в собственной профессиональной деятельности по осуществлению логико-математического развития детей; – постоянно согласовывать собственный педагогический опыт с инновационными технологиями, прогрессивными результатами педагогической практики; – на основе анализа результатов обоснованно выстраивать новые задачи, обеспечивать высокие достижения в логико-математическом развитии каждого ребенка

Приведем в качестве примера опыт работы Мариупольского государственного университета по подготовке будущих воспитателей. В процессе обучения студентов использовались различные по форме и содержанию академические лекции: установочная, вступительная, заключительная, информационная, бинарная, проблемная, лекция-визуализация, лекция-консультация, лекция с запланированными ошибками и др. Они, как правило, обеспечивают начальное ознакомление с теоретическим материалом, а закрепление, углубление его осуществляется на семинарских, лабораторных, практических занятиях и в самостоятельной работе студентов. Вид лекции связан с доминирующими методами: проблемными, диалогическими, наглядными, игровыми и др.

Теория и методика ознакомления детей

с количественными отношениями

Лекция. Формирование у детей раннего и дошкольного возраста логико-математических знаний и умений в процессе ознакомления с множеством (4 часа).

План лекции

1. Множество, практические и логические операции с ним.
2. Психолого-педагогические особенности восприятия и отображения множества детьми раннего возраста.
3. Задачи и содержание логико-математических знаний детей о множестве. Формирование логических и математических умений.
4. Методы и приемы формирования у детей дошкольного возраста представлений и понятий о множестве.
5. Возможности ознакомления детей с графическим изображением множества, развитие логических операций.

Лабораторное занятие в ДОУ

Тема. Особенности восприятия и отображения множеств детьми раннего и дошкольного возраста

Цель: формировать у студентов умение делать самостоятельные выводы и обобщения, проводить диагностические исследования с детьми в условиях дошкольного образовательного учреждения.

На основе исследования студентам нужно изучить особенности восприятия и

отображения множеств детьми раннего и дошкольного возраста, используя специальную методику, определить возможности осуществления ими логических операций.

Задания для студентов:

1. Изготовить наглядные пособия для выполнения детьми приемов накладывания и прикладывания. На основе видеозаписи, фотографий и стенограмм показать возрастные и индивидуальные особенности восприятия и воспроизведения детьми множеств.

2. Проанализировать книгу Ф. Папи, Ж. Папи «Дети и графы». Обосновать целесообразность такой последовательности в ознакомлении старших дошкольников с графическим отображением множеств.

3. Подобрать 3–4 логических упражнений, экспериментально проверить их влияние на уровень логико-математического развития детей.

4. Провести диагностическое исследование в группах раннего и старшего дошкольного возраста по заранее разработанной и утвержденной преподавателем методике.

Семинарское занятие

Тема. Логико-математическое развитие детей раннего и дошкольного возраста в процессе ознакомления с множествами.

Цель: опираясь на теоретические знания, сформировать у студентов способность выполнять конкретные действия, направленные на сравнение множеств и овладение счетом; учить студентов творчески использовать рекомендации разных авторов, демонстрировать и объяснять приемы, обеспечивающие решение задач в контексте логико-математического развития дошкольников.

План проведения занятия:

1. Обсуждение теоретических вопросов.

2. Моделирование фрагментов учебных занятий по ознакомлению дошкольников с множеством.

3. Составление и решение педагогических ситуаций.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности восприятия и отображения множеств детьми раннего возраста.

2. Генезис знаний о множестве и умений сравнивать их, устанавливать равенство из неравенства.

3. Возможности дошкольников анализировать, выделять элементы, части множества, сравнивать их между собой (на основе исследований А. Грибановой, Г. Костюка, А. Леушиной, Ж. и Ф. Папи, А. Столяра, Л. Ермолаевой и др.).

Практические задания

1. Разработать фрагмент занятия по ознакомлению детей раннего и дошкольного возраста с множеством. Подготовиться к его проведению.

2. Самостоятельно составить конспект занятия на тему: «Логические операции старших дошкольников с множествами» (указать программное содержание, материал, методы и приемы, ход и прогнозируемые результаты занятия).

3. Самоанализ семинарского занятия студентами.

Аналогично можно выстроить работу и по другим разделам программ, непосредственно связанных с логико-математическим развитием детей раннего и дошкольного возраста. Важно, чтобы воспитатели на достаточном уровне усвоили теоретические и методические знания, овладели умениями анализировать исследовательский материал и результаты собственной педагогической практики, используя при этом информационные технологии, обладали мотивацией осуществлять логико-математическое развитие воспитанников.

Руководство и управление

Ирина Валерьевна ВЕРТЕПА,

руководитель Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения Центра развития ребенка – детского сада № 2, г. Усть-Лабинск (Краснодарский край)

РАСШИРЕНИЕ ВИДОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ ДОШКОЛЬНЫХ ГРУПП КРАТКОВРЕМЕННОГО ПРЕБЫВАНИЯ В РАМКАХ ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА

В современных условиях семья, являясь главным социальным институтом воспитания детей, выступает и социальным заказчиком, и потребителем услуг дошкольного образования. Следовательно, образовательная система призвана стать гибкой, много-модельной, отвечающей запросам родителей. Кроме того, она может позитивно повлиять и на демографическую ситуацию.

Обеспечение доступности дошкольного образования в последнее время является приоритетным направлением для развития Краснодарского края. Деятельность краевой системы дошкольного образования регламентируется рядом нормативных актов, в частности Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 05 июня 2008 года № 513 «О мерах по развитию системы дошкольного образования в Краснодарском крае», Краевой целевой программой «Развитие системы дошкольного образования в Краснодарском крае на 2010–2015 годы», Приказом Департамента образования и науки от 31.07.2009 г. № 2389 «О развитии моделей организации дошкольного образования».

Следует подчеркнуть, что система дошкольного образования имеет достаточно сложный механизм, поэтому ее преобразование, прежде всего, должно быть направлено на создание режима наибольшего благоприятствования образовательному учреждению – детскому саду, призванному удовлетворить основные запросы семьи по воспитанию и обучению детей. Тради-

ционная организационная форма не может оставаться единственной сегодня. Учитывая напряженное положение с местами в детских садах, необходимо наряду с существующими моделями активно развивать новые. Актуальным остается развитие вариативных форм организации дошкольного образования, среди которых группы кратковременного пребывания (ГКП): адаптационные, прогулочные, предшкольной подготовки, «Особый ребенок», семейного воспитания, консультационные пункты и т.д. Именно такие формы представлены в дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ) нашего Усть-Лабинского района для детей, не посещающих детский сад. Главная цель их создания – обеспечение потребности населения в получении детьми дошкольного образования.

Наш детский сад работает над проектом «Расширение видового разнообразия групп кратковременного пребывания на базе детского сада, а также в рамках частно-государственного (частно-муниципального) партнерства посредством оптимального использования дополнительных площадей». Его цель – увеличение охвата детей дошкольного возраста, не посещающих детский сад качественными образовательными услугами, обеспечение психофизического, личностного и интеллектуального развития детей от полутора до семи лет в условиях объединения усилий семьи, дошкольного учреждения и социума. Реализация проекта предполагает оказание образова-

тельных услуг разной направленности с использованием дополнительных площадей дошкольного учреждения и индивидуальных предпринимателей в рамках частно-государственного партнерства. На базе нашего детского сада функционируют: 2 группы раннего развития для ребят от полутора до трех лет (20 человек); 2 группы подготовки к школе детей от 5 с половиной до семи лет (20 человек) и кружок художественно-эстетической направленности для дошкольников 4–7 лет (7 человек). В рамках частно-государственного партнерства открыты: 2 группы по подготовке к школе для ребят от 5 с половиной до семи лет на базе помещений ДООУ (17 человек); группа раннего развития для малышей 2–3 лет (6 человек). Их деятельность осуществляется на базе помещений дошкольного учреждения, но индивидуальные предприниматели самостоятельно привозят детей в наш детский сад. Группы раннего развития для детей от полутора до трех лет организованы в помещении театральной студии. Их функционирование обеспечивается путем мобильного размещения и использования игрового и дидактического оборудования. Образовательные услуги в группе оказывают три раза в неделю по 3 часа по основным направлениям развития детей раннего возраста.

Группа кратковременного пребывания по предшкольной подготовке работает 3 раза в неделю по 3,5 часа по принципу кабинетной системы. За группой закреплен небольшой кабинет, в нем проводятся занятия только познавательно-речевого цикла. Он оснащен современной детской мебелью, интерактивной и магнитной досками, дидактическими пособиями, играми, книгами, игровыми маркерами. Для художественно-эстетического развития ребят этой группы используется студия изобразительного творчества, в которой имеется компьютерная и интерактивная техника,

современное оборудование, наглядные материалы. Физкультурно-оздоровительная работа проводится в тренажерном и спортивном залах, которые были значительно дооборудованы и пополнены современным инвентарем в последние годы. Занятия по музыкальному воспитанию проходят в музыкальном зале, оснащем современном музыкальным и светоборудованием, детскими музыкальными инструментами, театральной ширмой, мобильной интерактивной доской. С целью повышения качества образовательных услуг в области интеллектуальной подготовки детей к обучению в школе создан компьютерный класс. Хотелось бы отметить, что посещение данных ГКП бесплатно для родителей, поскольку муниципалитетом введены дополнительные штатные единицы педагогов для работы в них.

Остановимся более подробно на форме частно-государственного партнерства (ЧГП). Полномочия в части предоставления дошкольного образования возложены на муниципальные образования, однако, в полном объеме в настоящее время дошкольные образовательные услуги всем желающим не могут быть предоставлены, в связи с недостаточным количеством мест в существующих детских садах. Следует учитывать, что экономические, рыночные отношения являются динамичными, и спрос порождает предложение. В последнее время существует тенденция предоставления услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста малым бизнесом – индивидуальными предпринимателями (ИП). К сожалению, в связи с затруднениями, возникающими при лицензировании, субъекты малого бизнеса процедуру лицензирования не проводят и оказывают услугу только по присмотру за детьми, что не отвечает запросам родителей, и, соответственно, они делают свой выбор в пользу учреждения, оказывающего лицензированные

образовательные услуги. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и основных направлениях деятельности Правительства РФ на период до 2012 г. ЧГП определено как основа развития экономики и системы образования. Частно-государственное партнерство, развитием которого мы непосредственно занимаемся, представляет собой наиболее простую и наименее обязывающую форму. Реализация совместной деятельности зависит исключительно от доброй воли сторон. Взаимодействие с индивидуальными предпринимателями предполагает предоставление образовательной услуги, как на территории индивидуального предпринимателя, так и на базе ДОУ. Присмотр, уход и питание ИП предоставляет детям в рамках своей деятельности. Организацию воспитательно-образовательного процесса обеспечивает дошкольное учреждение, имея лицензию на осуществление образовательной деятельности, а также психолого-педагогические условия (программно-методическое и кадровое обеспечение, материально-техническое оснащение), соответствующие Федеральным государственным требованиям к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Первая модель частно-государственного партнерства – группа кратковременного пребывания на базе ДОУ. Индивидуальный предприниматель привозит детей на занятия в детский сад. Деятельность ГКП регламентируется Постановлением главы Муниципального объединения (МО) Усть-Лабинский район о проведении эксперимента, Соглашением о сотрудничестве между ДОУ и ИП, Приказом руководителя ДОУ об открытии ГКП в рамках ЧГП, должностными инструкциями педагогов.

Вторая модель частно-государственного партнерства – группа кратковременного пребывания в помещениях ИП. Педа-

гог ДОУ приходит к ИП и проводит занятия с детьми. В этом случае нормативная база более обширна и включает:

1. Постановление администрации МО Усть-Лабинский район «О проведении эксперимента по введению частно-муниципального партнерства муниципальными ДОУ МО Усть-Лабинский район на 2012–2013 гг.», которое содержит: Положение о частно-муниципальном партнерстве и Соглашение о частно-муниципальном партнерстве;

2. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы проекта постановления администрации МО Усть-Лабинский район «О проведении эксперимента по введению частно-муниципального партнерства муниципальными ДОУ МО Усть-Лабинский район» (Проведено управлением по организационно-правовым вопросам и взаимодействию с органами местного самоуправления администрации МО Усть-Лабинский район);

3. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы проекта постановления администрации МО Усть-Лабинский район (проведено прокуратурой Усть-Лабинского района);

4. Лицензирование образовательной деятельности ДОУ осуществляется по адресу предоставления образовательной услуги (территория ИП) и предполагает получение экспертного заключения Пожнадзора, экспертного заключения Роспотребнадзора, заключение договора безвозмездного пользования помещением, в котором предоставляется образовательная услуга между ДОУ и собственником жилья (ИП).

Экономический эффект проекта, прежде всего, связан с тем, что себестоимость предоставления образовательной услуги для муниципалитета составляет 456–650 руб. в месяц на одного ребенка в зависимости от количества специалистов, работающих в группах. Новое строительство детских садов слишком затратно и долго. Требуются серьезные средства из бюд-

жета для сооружения и оснащения здания (одно место при строительстве детского сада обходится в 950 000 руб.), содержание учреждения также требует финансирования от муниципалитета, в копеечку обойдется и пребывание детей в ДОУ. Так, на одного ребенка в нашем учреждении муниципалитет тратит в месяц 8000 рублей. Таким образом, в сложившихся условиях выгодно развивать частно-государственную форму партнерства с ИП, которые берут на себя функции присмотра и ухода за детьми, а ДОУ обеспечивает предоставление качественных образовательных услуг.

Наряду с экономической целесообразностью имеется и ряд *социальных факторов*. В настоящее время движение индивидуальных предпринимателей, регистрирующих свою деятельность по присмотру и уходу за детьми, возрастает. Если мы – детские сады – будем оказывать образовательные услуги в дополнение к присмотру и уходу, то это повысит востребованность деятельности ИП родителями и, тем самым, уменьшит очереди в детские сады, так как ребятам будет обеспечен полный комплекс услуг, как и в дошкольном учреждении.

На сегодняшний день данная альтернативная форма позволяет увеличить охват детей дошкольного возраста образовательными услугами. Всего у нас охвачено 73 ребенка, причем и это только, используя помещения ДОУ. Еще более увеличить охват детей дошкольным образованием станет возможным после узаконивания предоставления образовательной деятельности в помещениях ИП. Деятельность индивидуальных предпринимателей, как правило, закрыта для образовательных структур, и никто не знает, в каких условиях там находятся дети. Можно сказать, что родители платят и вправе требовать достойного присмотра и ухода, но они, к сожалению, не всегда достаточно компетентны в вопросах педагогического характера. Партнер-

ство дает возможность сделать деятельность предпринимателей, занимающихся присмотром и уходом за детьми, открытой и прозрачной для органов управления и учреждений муниципального образования.

Приведем в качестве примера опыт деятельности групп кратковременного пребывания. В нашем детском саду функционируют две такие группы.

ГКП по предшкольной подготовке в рамках частно-муниципального партнерства является одной из разновидностей групп кратковременного пребывания с целью подготовки детей старшего возраста к школьному обучению, социальной защиты их прав и интересов, обеспечения равных стартовых возможностей на начальных ступенях образования.

Основными функциями ГКП являются:

- формирование основ готовности к школьному обучению;
- обеспечение интеллектуального и личностного развития ребенка;
- коррекция речевого и психического развития детей;
- преемственность дошкольного и начального школьного образования.

Индивидуальный предприниматель организует доставку детей от 5,5 до 7 лет в дошкольное учреждение во второй половине дня, так как в утренние часы помещения детского сада заняты воспитанниками, которые находятся в ДОУ полный день, и ребятами из групп кратковременного пребывания, приходящими из дома в индивидуальном порядке. Воспитательно-образовательный процесс в данной группе осуществляется по плану-программе предшкольного образования (Т.Н. Хлопова, Н.П. Легких, С.К. Фоменко, И.Н. Гусарова) для детей, не посещающих ДОУ. Группа работает 3 дня в неделю, в течение которых проходит 9 занятий (табл. 1). С детьми занимаются педагог дополнительного образования по изобразительной деятельности,

Таблица 1

Примерная сетка занятий ГКП

Дни недели	Занятия
Вторник	1. Ознакомление с окружающим миром. 2. Музыкальное воспитание. 3. Рисование
Среда	1. Формирование элементарных математических представлений. 2. Физкультурное занятие. 3. Коммуникативный тренинг
Четверг	1. Развитие речи и обучение грамоте. 2. Физкультурное занятие. 3. Лепка или художественный труд

музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре. Кроме фронтальных проводятся индивидуальные занятия с учителем-логопедом и педагогом-психологом.

Ребята присутствуют в детском саду 3,5 часа без питания, из них 2 часа с перерывами отведено проведению фронтальных занятий, а остальные 1,5 часа – индивидуальной работе, прогулке, самостоятельной деятельности. Они также участвуют в праздниках и развлечениях, рекомендованных для дошкольников 6–7 лет Программой воспитания и обучения детей дошкольного возраста под редакцией М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. Организация совместной деятельности педагога и детей в группе кратковременного пребывания по предшкольной подготовке представлена в таблице 2.

Таблица 2

Режим пребывания детей в ДОУ в рамках ГКП

Дни недели	Режим пребывания	Время
Вторник	Прием детей.	15.30
	Занятия:	15.35–17.20
	1. Развитие речи. Обучение грамоте.	15.35–16.00
	2. Физкультурное занятие.	16.10–16.40
	3. Лепка или художественный труд.	16.50–17.20
	Игры. Индивидуальная работа со специалистами. Прогулка. Уход домой	17.20–18.20 18.30
Среда	Прием детей.	15.30
	Занятия:	15.35–17.20
	1. Формирование элементарных математических представлений.	15.35–16.00
	2. Музыкальное.	16.10–16.40
	3. Рисование.	16.50–17.20
	Игры. Индивидуальная работа со специалистами. Прогулка. Уход домой	17.20–18.20 18.30
Пятница	Прием детей.	15.30
	Занятия:	15.35–16.40
	1. Ознакомление с окружающим миром. Природное окружение.	15.35–16.00
	2. Музыкальное.	16.10–16.40
	Игры. Индивидуальная работа со специалистами.	16.40–17.20
	Занятие по физической культуре. Коммуникативный тренинг. Уход домой	17.20–17.50 17.50–18.20 18.30

Работа профсоюза

Постоянные изменения в социальной сфере, уже происходящие или только планируемые вызывают беспокойство у многих из нас. В Государственной думе обсуждается проект нового закона об образовании. Правительством разрабатывается стратегия пенсионной реформы. Москвичей волнует реорганизация государственных образовательных учреждений, затронувшая все ступени столичного образования, формирование образовательных комплексов. Прокомментировать ситуацию мы попросили Марину Алексеевну Иванову, кандидата экономических наук, первого заместителя Председателя МГО Профсоюза работников народного образования и науки РФ.

В СИТУАЦИИ ПЕРЕМЕН

– Цель реорганизации столичных учреждений образования – повышение качества образовательных услуг. Однако любые перемены всегда вызывают определенное беспокойство. Естественно, возникают вопросы. Например, как преобразования отразятся на функционировании детских садов, условиях труда их работников?

– Проблему реорганизации можно рассматривать в нескольких плоскостях. Во-первых, что изменится для ребенка в процессе и результате преобразований? Во-вторых, как будет развиваться материально-техническая база учреждения, оснащение педагогического процесса? Как реорганизация затронет кадры? И самое главное – как будет меняться качество образования, ведь это и есть главная цель?

Если посмотреть на эти проблемы с позиции родителей воспитанников, то можно утверждать, что они ничего не потеряют. Детский сад, который посещают дошкольники, остается на прежнем месте, воспитатели – тоже, поскольку структурные преобразования не коснутся тех, кто непосредственно занимается с детьми в дошкольном учреждении. Возможны некоторые изменения в программном обеспечении ДООУ, но вряд ли они будут значитель-



М.А. Иванова

ными. Естественно, родители переживают, главным образом, оттого что они попали в ситуацию перемен.

Присоединение детского сада к образовательному комплексу, возможно, потребует изменения программно-методического обеспечения, которое должно приобрести относительно сквозной характер для всех ступеней образования. Сразу возникает вопрос о том, как в этом случае должна осуществляться подготовка ребенка к школе. Трудно предположить, что все выпускники дошкольного структурного подразделения пойдут в первый класс одного и того же образовательного комплекса. Можно ожидать, что родители поведут их в разные комплексы. Следовательно, существует вероятность возникновения некоторых

осложнений, касающихся различий в подготовке к школьному обучению. Необходимо учитывать, что современные программы дошкольного образования соответствуют единым Федеральным государственным требованиям, что предполагает наличие общих подходов, и мы надеемся, что серьезных проблем и здесь не возникнет. Положительным фактором является то, что ребенок, переступив порог детского сада в раннем возрасте, попадает в сквозную систему социализации, обучения и воспитания. Таким образом, у педагогов появляется больше возможностей отследить и особенности его развития, и его достижения, и своевременно внести коррективы в образовательную работу. Таким образом, можно будет отследить траекторию развития ребенка в течение всего процесса воспитания и обучения с момента прихода в детский сад и до окончания школы. Что, действительно, вызывает обеспокоенность, то это проблема сохранения специфики дошкольного детства. Не секрет, что и сейчас 5–6-летних детей начинают усиленно готовить к школе, забывая зачастую о физиологических, психологических особенностях возраста, который требует особого подхода к воспитанию, бережного отношения к ведущей деятельности ребенка-дошкольника – игре. Сохранить позиции, позволяющие осуществлять на практике учет особенностей дошкольного детства – это одна из тех задач, с которыми столкнутся сейчас и руководители комплексов, и работники их дошкольных структурных подразделений.

– Так, мы подошли к проблемам сотрудников ДОУ. Каковы, на Ваш взгляд, основные из них?

– Проблем возникает много, но в меньшей степени они затрагивают воспитателей. Ситуация с ними аналогична сказанному ранее о родителях их воспитанников. Безусловно, есть переживания, волнение,

поскольку появляется новый руководящий состав. Однако в большей степени и прежде всего реорганизация затрагивает заведующих, потому что они становятся руководителями только структурных подразделений, и теряют полный контроль над ДОУ. Соответственно, курирование и контроль, чаще всего, отдается одному из заместителей руководителя комплекса по учебно-воспитательной работе, чаще всего, по начальной школе. Многие в работе дошкольного структурного подразделения будут зависеть от компетентности этих специалистов. На мой взгляд, это серьезная проблема, она не неразрешима, но требует особого внимания.

Одна из задач, которая стоит перед создаваемыми комплексами – это выравнивание заработных плат между учителями школы и педагогами детского сада. Безусловно, оплата труда воспитателей и других педагогических работников дошкольного отделения должна быть увеличена. Насколько эти ожидания реалистичны, покажет период начала следующего года, поскольку объединение бюджетных средств должно позволить осуществить планирование расходов по-новому, после которого можно уже переходить к каким-то реальным мерам. Скорее всего, эти вопросы начнут решать не раньше 2013 года.

– В ходе любых перемен и преобразований, к сожалению, возникают различные трудности, зачастую из-за несогласованности или непродуманности действий. Одним из таких острых вопросов является переход образовательных учреждений с нового года на комплексную услугу по организации питания и передача функций медицинского обслуживания в медицинские организации.

– Сейчас нужно пережить все эти организационные шероховатости, сложности, которые возникают при внедрении аутсорсинга. Необходимо пояснить, что аутсор-

синг – это труд сотрудников привлеченных организаций, которые не находятся в штате детского сада или образовательного комплекса, но приходят в него для выполнения тех или иных функций. И сегодня, совершенно очевидно, что в детских садах будет использоваться аутсорсинг в работе пищеблоков. В некоторой степени это облегчит деятельность руководителя, потому что с него будет снята нагрузка по организации питания, что, однако, не исключит ответственности перед родителями за качество питания, за жизнь и здоровье детей. Потребуется ежедневный контроль, возникнет необходимость заключать соответствующие договоры, отслеживать их выполнение, что достаточно сложно, поскольку эта работа незнакома руководителям ДОУ.

Итак, для деятельности пищеблоков планируется привлечь организации разных форм собственности, выигравшие конкурс. Они должны будут обеспечить как поставку продуктов, так и содержание штатных единиц пищеблока. Вот здесь и возникают сложности, прежде всего, для работников, которым предстоит переход в подобные организации. По отношению к ним должны соблюдаться определенные правовые нормы, что, как мы наблюдаем, далеко не всегда происходит на деле. Начинается расторжение трудовых договоров по различным основаниям. Подчас заведующие пишут о каком-то неведомом, ничем не обусловленном «переходе» на работу в другую организацию, не имея подтверждения от этой организации. Или, уведомляя, что работнику будут сохранены все условия труда, имеющиеся сегодня. Но, как можно обещать сохранение условий труда в другой организации, руководителем которой заведующая я не является. К сожалению, люди, работающие на пищеблоках, оказались в достаточно трудной ситуации. Еще одна проблема состоит в том, что, видимо, в попытке сэкономить

бюджетные средства, руководители подчас забывают о нормах трудового кодекса, о проведении сокращения штата и полагающихся в этом случае выплатах высвобождаемым работникам. Наша позиция состоит в том, что не работники затевали происходящие изменения, не они стали инициаторами смены учреждения и вытекающих отсюда изменений в условиях и оплате труда, и они не должны быть заложниками складывающейся ситуации, в том числе и прежде всего в финансовом плане.

– Похоже, ситуация с переменами в сфере медицинского обслуживания в детских садах выглядит более стабильной и обнадеживающей. В частности заместитель начальника управления развития содержания общего, дошкольного и специального образования Департамента образования М.М. Цапенко пояснила: «Рабочее место медсестры по-прежнему будет в дошкольном образовательном учреждении, и она будет осуществлять свою деятельность в детском саду с сохранением должностных обязанностей». Эти преобразования должны позволить более качественно проводить работу по медицинскому обслуживанию детей, организовать систему повышения квалификации медицинского персонала, при необходимости дооснастить кабинет современным оборудованием. «Существенным плюсом перехода является то, что медицинские сестры, перейдя на работу в систему здравоохранения, будут пользоваться профессиональными социальными льготами – выслуга лет, удлиненный отпуск и другие. В настоящее время также обсуждается вопрос о возможности получения родителями справки-разрешения на посещение ребенком детского сада после возвращения из отпуска, отсутствия по домашним

или другим причинам не в поликлинике, а в детском саду, что существенно облегчит жизнь московских семей», – подчеркнула М.М. Цапенко.¹

– По проблемам медицинского обслуживания в ДОУ я могу полностью согласиться с Марией Михайловной. Необходимо отметить, что медицинские работники у нас всегда испытывали сложности, например, с дополнительным отпуском, к сожалению, на практике они не всегда могли его получить. Существовали проблемы и с повышением их квалификации, и с аттестацией, которая не проводилась, поскольку эти вопросы находятся в ведении системы здравоохранения. Не осуществлялась оплата за выслугу лет, поскольку как сотрудники ДОУ они не считались работниками медучреждений. С этой точки зрения, конечно, медики выигрывают. Хотя, в целом, предполагаю, что у детских садов возникнут большие сложности с лицензированием медицинских кабинетов, потому что требования очень высокие. К сожалению, медкабинеты, имеющиеся в ДОУ на сегодняшний день в большинстве своем им не соответствуют. Не имеют они и необходимого оснащения. Решать эти проблемы придется системе образования. Нужно будет предоставить кабинет, полностью оборудованный, достаточно оснащенный для того, чтобы провести его лицензирование.

Вопросы по мере формирования образовательных комплексов будут неизбежно возникать. Много будет зависеть от конкретных людей, от того, как они отнесутся к процессам реорганизации, как воспримут, насколько руководитель вновь образованного комплекса спокойно, не нарушая не только права, но и в целом, без излишнего напряжения для сотрудников сможет ее провести.

– Какие проблемы, по Вашему мнению, могут возникнуть при реализации основной цели реорганизации столичных учреждений образования – повышении качества образовательных услуг?

– Вопрос о повышении качества дошкольного образования в целом достаточно сложный. Проблематичен он и сейчас, потому что объективных показателей развития ребенка дошкольного возраста, которые можно было бы зафиксировать в форме каких-то измерений, практически не существует, все они весьма субъективны. Нет оценок, успеваемости, тестирования, механизмов измерения по освоенным программам. Конечно, результаты образовательной деятельности отслеживаются. Специалисты Московского центра качества образования утверждают, что уже существуют методики оценки деятельности дошкольных работников. Все же основным критерием измерения качества дошкольного образования является развитие ребенка, то, как оно идет, каковы его особенности. Это значительно сложнее сделать, чем оценить знания обучающихся на уровне школы. Кроме того, на мой взгляд, самая большая проблема в создании образовательных комплексов – это необходимость единой программы развития всего учреждения со всеми компонентами, входящими в него. Решать ее придется руководителю, которому предстоит подняться над интересами школы, учесть потребности ДОУ, составить прогноз и увидеть, как будет развиваться весь образовательный комплекс в течение первого, второго года, каким он станет через пять лет. Сделать это можно только проанализировав, поняв, сформировав свой коллектив, потому что, если не возникнет единый коллектив, то никогда не удастся добиться выполнения и единой цели. Это относится и к учителям

¹ <http://www.educom.ru/ru/news/detail/?ID=44353>

присоединяемых школ, но в гораздо большей степени – к педагогам ДОУ. Слишком отличаются условия их работы от школьных, соответственно, ментальность, психология. Руководителям с самого начала нужно стремиться учитывать все особенности входящих в комплекс учреждений и коллективов. Преобразования, которые происходят, затронут педагогов и школ, и детских садов. Так, учителя иностранного языка получают возможность вести занятия с детьми дошкольного возраста. Учителя музыки или музыкальные руководители смогут работать и в школе, и дошкольном подразделении. Следует помнить, что эти изменения отражаются не только на штатном расписании, но и на конкретных, живых людях, имеющих свои интересы, чаяния и надежды.

Возникает некая совершенно иная система образования, модель, которой, пожалуй, нет и никогда не было в мировой практике, объединяющая образовательный процесс от ДОУ вплоть до ступеней старшей школы. Вероятно, она более всего отвечает потребностям огромного и постоянно растущего мегаполиса. Это новая система, и должно пройти время, чтобы и понять, как она функционирует, и какие плюсы и минусы в себе несет, в частности для ее работников.

– Следующий злободневный вопрос, который хотелось бы обсудить, это пенсионная реформа.

– С начала сентября текущего года, казалось бы, наше общество должна была захватить волна обсуждения новой стратегии пенсионной реформы. Для каждого россиянина далеко немаловажен вопрос о том, что будет происходить с пенсионным фондом, с начислением пенсии. Однако, на мой взгляд, активность общественного обсуждения правительственного проекта стратегии пенсионной реформы была недостаточной. И хотя принятие этого доку-

мента отложено на год, времени все равно не так много, мы должны работать над этим вопросом, вносить свои предложения. Преобразования не затронут, естественно, тех людей, которые уже находятся на пенсии. В лучшем случае они размер их пенсии увеличится, в худшем – индексации не будет вследствие дефицита бюджета пенсионного фонда. Если обратиться к истории вопроса, то каждые 20 лет происходит реформирование системы пенсионного обеспечения. Последняя реформа, которая проходила в начале 1990-х годов, не привела к улучшению положения, напротив, наблюдаются серьезные трудности и дефицит бюджета пенсионного фонда уже превышает полтора триллиона рублей. Причем, за эти годы, к сожалению, значительного увеличения пенсий не происходило. Сейчас средний размер трудовой пенсии по старости составляет 9706 рублей. С 2002 года он увеличился в 6,5 раз в номинальном исчислении и почти в 3 раза – в реальном. Разница между этими расчетами является следствием инфляционных процессов в нашей стране.

Существует одно из главных требований Международной организации труда (МОТ) относительно размера пенсии. Оно состоит в том, что размер замещения утраченного заработка должен составлять не менее 40%. В настоящее время в России средний размер замещения составляет 36,8%. На первый взгляд, все выглядит не так уж плохо. Однако существующая пенсия не слишком справедлива, поскольку не учитывает, ни стаж работы, ни уровень заработной платы. Она усредняет всех и каждого, что, естественно, вызывает недовольство. Кроме того, если система, действующая на сегодняшний день сохранится, то к 2030 году средний размер трудовой пенсии по старости не достигнет 2,5 прожиточных минимумов пенсионера, а коэффициент замещения снизится и будет составлять

примерно 25%. Наслоение проблем пенсионного фонда, рост количества пенсионеров приведет к тому, что реальная пенсия должна будет уменьшиться, если ничего не делать. Таким образом, необходимость в преобразованиях и реформах назрела.

– На сайте Министерства труда и социальной защиты РФ 31 августа 2012 года была опубликован проект стратегии развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030 года.¹ Как этот проект предполагает решать наиболее важные вопросы?

– По мнению разработчиков, пенсионная система должна базироваться на трехуровневой модели. Первый уровень – это государственная трудовая пенсия. Она формируется, как и сегодня, за счет отчислений – страховых взносов работодателей и работников, определенную часть заработной платы которых перечисляется и сейчас в пенсионный фонд. Второй уровень – это корпоративная добровольная пенсия. Здесь потребуются дополнительные страховые взносы со стороны работодателя. И основанием для таких дополнительных взносов станет либо коллективный договор, либо прием на работу на особых условиях того или иного специалиста. Мы понимаем, что особые условия – это, скорее, исключение, чем правило. Остается коллективный договор. Однако для бюджетников обе возможности исключены, поскольку средства бюджета не будут расходоваться на подобные цели. Такие расходы просто не предусмотрены. Возникнет дилемма или повысить зарплату или увеличить взносы на пенсионное обеспечение, которые к тому же будут получены человеком в некоей отдаленной перспективе. Учитывая то обстоятельство, что заработная плата в системе образования итак бежит за уровнем цен, за средней заработной платой в эконо-

мике и никак их не догонит, можно предположить, что вряд ли работодатели станут осуществлять выплаты дополнительно на пенсию. Следовательно, для бюджетников – работников образования – второй уровень практически ничего не дает. Третий уровень – частная добровольная пенсия, это те взносы, которые в добровольном порядке должен производить сам работник. Безусловно, работник должен думать о своей пенсии, но все же его гораздо больше беспокоит то, как он живет сегодня, хватает ли ему средств, чтобы обеспечить потребности на некоем достойном уровне нормального существования. Если посмотрим на заработную плату работников ДОУ г. Москвы, то увидим, что она в 2–2,5 раза ниже средней по экономике Москвы. И почти во столько же ниже по сравнению с учителями, поэтому работники ДОУ отнюдь не находятся в ситуации, когда они будут отчислять свои добровольные взносы. Значит, они не смогут увеличить и размер своих пенсий в будущем. Если говорят, что первый уровень – государственный должен выполнять требования МОТ, обеспечив 40% замещения утраченного заработка, то остальные приросты к пенсии должны быть за счет второго и третьего уровня, который у нас отсутствует. Таким образом, можно сделать вывод о том, что наши работники снова выйдут на минимальную пенсию. Если взять в качестве средней зарплату воспитателя в 25–27 тысяч рублей и посчитать, сколько составят от нее 40%, получится, что пенсия наших московских воспитателей составит 10 тысяч рублей, а у их коллег из регионов – в полтора-два раза меньше. Следовательно, одного выполнения требования о сорокапроцентном замещении утраченного заработка недостаточно. Надо повышать зарплату работникам дошкольных учреждений.

¹ <http://www.rosmintrud.ru/pensions/razvitie/150>

Раздел III. Цель стратегии

Цель Стратегии – определение направлений и задач по формированию в Российской Федерации социально-страховой пенсионной системы, обеспечивающих:

размер трудовой пенсии, адекватный среднему заработку работника, который у него сложился в рабочий период не ниже определенной продолжительности (коэффициент замещения не ниже 40%);

размер пенсионных выплат не менее 2,5–3 прожиточных минимумов пенсионера;

приемлемый уровень страховой нагрузки, существующей в пенсионной системе, на экономику страны;

долгосрочную актуарную сбалансированность бюджета пенсионной системы.

Пенсионная система должна базироваться на трехуровневой модели:

1 уровень – трудовая пенсия (государственная пенсия) в рамках государственной (публичной) системы обязательного пенсионного страхования, формируемая за счет страховых взносов работодателей и работников, как в солидарную, так и в обязательную накопительную составляющую (обеспечивает коэффициент замещения не менее 40%). Для граждан, которые не выполнили условий обязательного пенсионного страхования, сохраняются социальные пенсии, финансируемые за счет средств федерального бюджета, при этом назначены они могут быть только гражданам, постоянно проживающим на территории Российской Федерации не менее 15 лет;

2 уровень – корпоративная (добровольная) пенсия, право на которую приобретается за счет дополнительных страховых взносов, уплачиваемых на основании индивидуального трудового и/или коллективного договоров либо отраслевого тарифного соглашения;

3 уровень – частная (добровольная) пенсия, формируемая за счет взносов, производимых физическим лицом в добровольном порядке в негосударственный пенсионный фонд, страховую компанию или кредитную организацию.

Прогнозируется, что трехуровневая пенсионная система должна обеспечить работнику при страховом (трудовом) стаже не менее 40–45 лет коэффициент замещения около 70% утраченного среднего заработка.

– Произойдет ли увеличение возраста, необходимого для выхода на пенсию?

– Общество взволновано проблемой увеличения пенсионного возраста. Справедливости ради нужно сказать, что такого пенсионного возраста, как в нашей стране, нигде больше не осталось. В европейских странах выход на пенсию происходит в возрасте 60–68 лет и для мужчин, и для женщин. Учитывая, что наша страна не самая богатая, мы прекрасно понимаем, что содержать такое количество молодых пенсионеров, которые продолжают работать, государство не может. Очевидно, что это не проблема пенсионеров, а государства, но, тем не менее, она существует. Соответственно, предлагаются различные пути ее решения. Так, для того чтобы заработать коэффициент замещения не ниже 40% нужно иметь стаж не менее 30 лет. Для большего коэффициента и стаж должен быть больше. Учитывая, что в системе дошкольного образования работают главным образом женщины, то они теряют часть стажа в связи с уходом за ребенком. Воспитатель, согласно современным квалификационным характеристикам, должен иметь высшее образование. Очная форма обучения не засчитывается в стаж. Значит, в лучшем случае к 40% рубежу женщина-воспитатель подойдет к 55 годам, а если она хочет получить больше пенсию, например, на уровне коэффициента замещения 70%, то тогда она должна работать дольше, может быть, еще 5, может быть, еще 10 лет. Таким образом, происходит фактическое увеличение пенсионного возраста.

Кроме того, есть специальная формула расчета пенсионного обеспечения, определяющая, сколько лет пенсионеру будет выплачиваться пенсия. Размер пенсии зависит и от времени ее выплаты, которое имеет довольно жесткое название – срок дожития. На сегодняшний день он состав-

ляет в среднем 19 лет. Естественно, кто-то проживет после выхода на пенсию 19 лет, кто-то 30 лет, а кто-то – 10. В 2015 году предлагается увеличить срок дожития уже до 21 года, значит, нужно перераспределить пенсию на большее количество лет, месяцев, что требует наличия в пенсионном фонде больших средств. После этого, начиная с 2016 года, предполагается устанавливать продолжительность этого периода ежегодно, и определять его должно Правительство РФ. Скорее всего, в этих условиях фактического увеличения возраста выхода на пенсию избежать не удастся.

– В сфере образования нашей страны традиционно существует так называемая педагогическая пенсия, сохранится ли она после осуществления реформирования?

– В этом направлении ведется большая работа и руководством нашего российского профсоюза и Федерацией независимых профсоюзов России. В образовании есть целый ряд категорий работников, в их числе и педагоги ДОУ, у которых есть право на пенсию по выслуге лет. Имея 25 лет профессионального стажа, человек получает возможность начать получать пенсию раньше. Соответственно, он имеет пенсионное обеспечение параллельно со своей заработной платой, что в частности для воспитателей детских садов немало важно.

Стратегии развития пенсионной системы предполагает пересмотр выплаты досрочных пенсий, к которым отнесены и пенсии по выслуге лет. Они должны быть преобразованы в результате увеличения отчислений в пенсионный фонд со стороны работодателей. Существует мнение, что досрочная пенсия ставит в особые условия определенных работников, и на нее расходуются средства из общего пенсионного фонда, рассчитанного на всех. Восстановить справедливость, согласно разработ-

чикам стратегии, можно только увеличить тарифы отчислений со стороны работодателей от 2% до 6–9% в пенсионный фонд. И снова по отношению к бюджетникам возникает все та же проблема. Вряд ли будут выделены дополнительные средства из бюджета на эти цели. Если же отчисления будут проводиться дополнительно, то это приведет к сокращению возможностей повышения оплаты труда.

В ближайшей перспективе педагогические пенсии сохранятся. В стратегии определено следующее:

«В отношении педагогических, медицинских и творческих работников предлагается сохранить право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости на существующих в настоящее время условиях для лиц, выработавшим половину и более требуемого стажа. Для иных работников указанной категории необходимо изменить механизм досрочного выхода на пенсию через постепенное увеличение требований к стажу, необходимому для досрочного назначения пенсии.

Предлагаемый экономический механизм для пенсионного обеспечения бюджетников позволяет избежать увеличения страховой нагрузки на работодателей, и к середине 2030-х годов обеспечит перевод данной категории пенсионеров на общие основания пенсионного обеспечения».

Таким образом, реформа затронет интересы молодых работников, для которых возможность получить пенсию по выслуге лет будет закрыта. В настоящее время, после начала реформирования, люди, имеющие 50% и более своего профессиональ-

ного стажа, необходимого для досрочной пенсии, смогут ею воспользоваться.

– Последний вопрос о накопительной части пенсии, сохранится ли она?

– В современной пенсионной системе существует понятие накопительной части для тех, кто родился после 1967 года, т.е. для наиболее трудоспособной на сегодняшний день части населения. При введении этой системы из пенсионных взносов начали формировать накопительную индивидуальную часть, с тем чтобы, когда эти люди выйдут на пенсию, они могли бы получить большую пенсию по сравнению нынешними пенсионерами. Однако выяснилось, что этот механизм не работает, поскольку отчисления идут в солидарную часть, которая распределяется на всех. Значит, у этих людей при выходе на пенсию, как и прежде, не будет возможности увеличить ее размер. В настоящее время Правительство РФ предложило уменьшить накопительную часть пенсии до 2%, а остальные освободившиеся проценты направлять в солидарную часть пенсии. Наблюдается пересмотр подходов к современной пенсионной системе, непосредственно не связанный со стратегией ее развития, таким образом, вопрос о накопительной части пенсии остается открытым.

Необходимость в преобразованиях и реформах назрела, но будут ли достигнуты желаемые результаты, опять же покажет время, практика.

– Спасибо за ответы на острые и злободневные вопросы.

Беседовала Е.К. Ривина.

О СИТУАЦИИ В СВЯЗИ С ПЕРЕХОДОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА КОМПЛЕКСНУЮ УСЛУГУ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПИТАНИЯ И ПЕРЕДАЧЕЙ ФУНКЦИЙ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В МЕДИЦИНСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Заведующим экономико-аналитическим отделом аппарата Московской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ Ж.П. Осиповой подготовлен комментарий, который должен помочь профсоюзам защитить права работников в случае, если они будут нарушены¹. Более подробное изложение и формы документов по вопросам осуществления мероприятий в связи с сокращением численности или штата работников содержатся в тематическом информационном бюллетене.

Департаментом образования города Москвы в октябре 2012 г. изданы два документа, которые направлены на изменение порядка предоставления услуг по питанию и медицинскому обслуживанию обучающихся и воспитанников в образовательных учреждениях:

письмо от 17 октября 2012 г. № 01-08-1986/12, которым направлены **Методические рекомендации для руководителей образовательных учреждений, реализующих программу дошкольного образования, по контролю за предоставлением комплексной услуги по организации питания (далее – Методические рекомендации)**;

приказ Департамента здравоохранения города Москвы и Департамента образования города Москвы от 25 октября 2012 г. № 1156/682 **«О передаче функций медицинского обслуживания обучающихся и воспитанников образовательных учреждений Департамента образования города Москвы в учреждения государственной системы здравоохранения города Москвы»** (далее – совместный приказ ДОгМ и ДЗгМ).

По существу применительно к услуге организации питания использован такой механизм как аутсорсинг, который означает передачу образовательным учреждением выполнения непрофильных (вспомогательных) функций на обслуживание другой организации, специализирующейся в соответствующей области, на основе длительного контракта.

Методические рекомендации, которые разработаны ГБУ «Московский центр образовательного права», содержат положения о том, что при переходе образовательного учреждения на новую комплексную услугу по организации питания организация, победившая в конкурсе, будет в том числе:

- обеспечивать пищеблок квалифицированными кадрами;
- выплачивать заработную плату работникам пищеблока;
- в случае болезни и отпусков поваров и других работников пищеблока осуществлять их замену;
- организовывать повышение квалификации поваров (пп. 2.5).

В связи с этим планируется переход поваров и других работников пищеблока

¹ http://www.pron-m.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=612%3A2012-11-12-15-57-05&catid=154%3A2011-09-13-09-21-11&Itemid=54&lang=ru

на работу в организацию, победившую в конкурсе (пп. 2.6 Методических рекомендаций), хотя механизм обеспечения такого «перехода» никак не отражен в этом документе.

Вместе с тем, обращается внимание руководителей образовательных учреждений на обеспечение реализации прав и обязанностей сторон при исполнении контракта, в том числе на обязанность исполнителя оказывать услуги по контракту с привлечением работников, имеющих необходимую квалификацию для оказания услуг по контракту, своевременно обеспечивать обязательные медицинские и профилактические осмотры, гигиеническое обучение и аттестацию таких работников (пп. 4.18 Методических рекомендаций).

Совместным приказом ДОГМ и ДЗГМ предусмотрено, что **с 1 января 2013 г. функции медицинского обслуживания обучающихся и воспитанников образовательных учреждений должны быть переданы в учреждения государственной системы здравоохранения города Москвы.**

При этом образовательные учреждения должны сохранить, а также при необходимости создать условия для обеспечения медицинскими услугами в соответствии с требованиями законодательства РФ, предоставив медицинским организациям помещения с соответствующими условиями для работы медицинских работников, позволяющие осуществить лицензирование, на основе безвозмездного пользования.

В свою очередь, медицинские организации должны обеспечить медицинское обслуживание обучающихся и воспитанников образовательных учреждений медицинскими работниками учреждений здравоохранения в соответствии с территориальной подчиненностью, обеспечив получение лицензии на осуществление медицинской деятельности в предоставленных образовательными учреждениями

помещениях в соответствии с законодательством РФ.

При этом следует отметить особо, что данный совместный приказ не содержит указания на применение соответствующих механизмов прекращения трудовых отношений с медицинскими работниками образовательных учреждений и обеспечения их дальнейшей занятости в форме трудоустройства в системе здравоохранения.

Учитывая вышеизложенное, возникают вопросы, в каком порядке должны быть правомерно прекращены трудовые отношения с соответствующими работниками образовательных учреждений (работники пищеблока, медицинские работники).

На практике образовательные учреждения начали выдавать работникам письменные уведомления как о предстоящем увольнении в связи с сокращением штата работников учреждения, так и о переводе работников (в учреждение здравоохранения с сохранением условий труда с 1 января 2013 г.), что не соответствует фактическим обстоятельствам, а также предполагает, что должны быть соблюдены положения трудового законодательства в отношении увольнения по данному основанию (п. 5 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ). В частности, увольнение в связи с переводом работника по его просьбе или с его согласия к другому работодателю возможно только при соблюдении требования о ясно выраженной в письменной форме воле о прекращении трудового договора по данному основанию со стороны трех субъектов: двух работодателей (нынешнего и будущего) и работника. При этом выплата выходного пособия в размере двухнедельного среднего заработка не предусмотрена (ч. 3 ст. 178 ТК РФ), если иное не предусмотрено в трудовом договоре или коллективном договоре.

В этой связи следует исходить из того, что на основании таких решений штатные

единицы по должностям этих категорий работников должны быть исключены из штатного расписания образовательного учреждения. Следовательно, **увольнение таких работников должно производиться по инициативе работодателя в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 82 Трудового кодекса РФ** (в связи с сокращением штата работников образовательного учреждения).

При этом работодателем должна быть соблюдена процедура увольнения по данному основанию, для чего **необходимо соблюдение следующих обязательных условий:**

действительное, т.е. реальное сокращение штата работников учреждения (доказывается сравнением прежней и новой численности или штата работников в соответствии со штатным расписанием);

уведомление в установленном порядке государственных органов службы занятости и выборного органа первичной профсоюзной организации о проведении соответствующих мероприятий;

обеспечение преимущественного права на оставление на работе в соответствии со ст. 179 ТК РФ, а также запрет на увольнение по инициативе работодателя в установленных случаях;

письменное персональное предупреждение работника под роспись о предстоящем увольнении не менее чем за два месяца до увольнения (работника, заключившего трудовой договор на срок до 2 месяцев, – не менее чем за 3 календарных дня (ч. 2 ст. 292 ТК РФ));

предложение работнику имеющейся работы (как вакантной должности или работы, соответствующей квалификации работника, так и вакантной нижестоящей должности или нижеоплачиваемой работы), которую работник может выполнять с учетом состояния здоровья (при этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям

вакансии, имеющиеся у него в данной местности, а вакансии в других местностях предлагаются, если это предусмотрено коллективным договором, соглашением, трудовым договором);

обеспечение учета мнения выборного профсоюзного органа об увольнении работника – члена профсоюза в соответствии со ст. 373 ТК РФ, а также согласование увольнения с вышестоящим выборным профсоюзным органом в определенных случаях;

обеспечение в соответствии со ст. 178 ТК РФ материальных и социальных гарантий, связанных с увольнением в связи с сокращением численности или штата работников (выплата выходного пособия, сохранение среднего заработка на период до трудоустройства и т.д.).

Нарушение работодателем установленной законом процедуры увольнения работника по сокращению численности или штата может повлечь признание увольнения в судебном порядке незаконным и необоснованным, восстановление работника на прежней работе, выплату ему среднего заработка за время вынужденного прогула и возмещение морального вреда, а также юридическую ответственность работодателя за нарушение трудового законодательства.

Кроме того, следует учитывать, что решение этих вопросов, включая вопросы дальнейшего трудоустройства высвобождаемых работников, необходимо осуществлять с учетом положений актов социального партнерства коллективных договоров образовательных учреждений, территориальных отраслевых соглашений, Отраслевого соглашения между Департаментом образования города Москвы и Московской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2012–2013 годы (п. 2.4.7, 2.5.4 и др.).

Принимая во внимание изложенное, территориальным и первичным профсоюзным организациям необходимо обеспечивать реальное представительство и защиту прав работников при осуществлении мероприятий в связи сокращением штата работников в образовательных учреждениях в предусмотренном трудовым

законодательством порядке, прежде всего в форме обязательного участия в рассмотрении вопросов, связанных с расторжением трудового договора по п. 2 ч. 1 ст. 82 ТК РФ, а также оперативный контроль за действиями и решениями работодателя, связанными с прекращением трудовых отношений с работниками.

Сергей Александрович КОЗЛОВСКИЙ,

заместитель заведующего информационным отделом, руководитель пресс-службы МГО Профсоюза работников народного образования и науки РФ

ЛУЧШИЕ РАЗРАБОТКИ ДЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

28 сентября в Московском городском комитете Общероссийского профсоюза образования прошла торжественная церемония подведения итогов конкурса на лучший программно-методический комплекс для дошкольного образовательного учреждения. Конкурс проводился совместно Московской городской организацией Профсоюза и издательством «АРКТИ».

– Мы задумали этот конкурс не только для того, чтобы стимулировать творческую активность педагогов-дошкольников, но и для поиска методических материалов, так необходимых нашим образовательным учреждениям, – так определила в своем выступлении цели конкурса первый заместитель Председателя МГО Профсоюза Марина Алексеевна Иванова.

Всего на конкурс поступило 36 работ, из них подавляющее большинство – от столичных работников, и только 8 – из других регионов. Работы оценивал экспертный совет под руководством доктора педагогических наук заведующей кафедрой дошкольной педагогики Московского городского педагогического университета профессора Светланы Акимовны Козловой. Лучшие

разработки будут опубликованы на страницах журнала «Современный детский сад» в течение 2012–2013 учебного года, а труды победителей – изданы в виде отдельных книг. Кроме того, победителям присуждены денежные премии.

Учитывая сложность задачи (на составление и апробацию программно-методического комплекса порой уходит не один год), организаторы предполагали, что заявок на конкурс будет подано немного, поэтому планировали присуждение только одной премии победителю в размере 100 тысяч рублей. Однако работ оказалось больше ожидаемого, и среди них выделить только одного победителя жюри не сочло возможным. В итоге призовой фонд был увеличен. Премия за первое место составила 75 тысяч рублей, за второе – 50 тысяч рублей, и за третье – 35 тысяч рублей. Места распределились следующим образом:

3 место – альбом с игровыми занятиями для веселых и находчивых «Бабушкин сундук», авторы – учитель-логопед высшей квалификационной категории детского сада комбинированного вида № 869 СОУО г. Москвы Алла Викторовна Дунаевская и

учитель-логопед высшей квалификационной категории ГБОУ детского сада комбинированного вида № 1386 СОУО г. Москвы Наталья Васильевна Красавина;

2 место – учебно-методический комплекс «Методическое сопровождение структурного подразделения «Семейный детский сад», многодетных семей и семей, имеющих детей с особыми возможностями здоровья», подготовленный авторским коллективом ГБОУ детского сада комбинированного вида № 2468 ЮВУО г. Москвы под руководством заведующей Ирины Викторовны Серёгиной;

1 место – учебно-методический комплекс «Эта забавная симметрия», авторский коллектив ГБОУ «Начальная школа – детский сад» компенсирующего вида № 1697 СВУОУ г. Москвы, директор – Елчина Ольга Николаевна.

Победители конкурса отметили, что он оказался очень своевременным и необходимым для педагогов дошкольников.

– Мы работали над книгой несколько лет, и узнали о конкурсе только когда вели переговоры об ее издании за собственный счет с издательством «АРКТИ», – рассказывает Алла Викторовна Дунаевская, – и нам очень приятно, что теперь, кроме маленького тиража, который мы выпустили самостоятельно, она выйдет более серьезным тиражом и поступит в другие учреждения.

По мнению тифлопедагога Натальи Валерьевны Павловой, члена авторского коллектива, занявшего первое место в конкурсе, многие педагоги-дошкольники параллельно с основной работой занимаются и методическими разработками, но есть сложность с публикацией этих разработок, распространением накопленного опыта.

– Я думаю, к следующему конкурсу педагогов, готовых представить свои материалы, накопленные в результате многолетнего труда, и часто весьма интересные, окажется намного больше, – считает Наталья Валерьевна.

Станислав Вячеславович СЕКРЕТОВ,

главный специалист информационного отдела
МГО Профсоюза работников народного образования и науки РФ

ФОРМУЛА УСПЕХА МОЛОДОГО ПЕДАГОГА

Профсоюзы не только отстаивают правовые интересы работников образования, но стремятся поддерживать педагогическое творчество, молодых специалистов. Тему продолжает сообщение о традиционном профсоюзном конкурсе «Педагогический старт». Наиболее интересные эссе молодых московских педагогов ДОУ представлены в рубрике «Взгляд молодых».

Что такое успех? И можно ли вычислить формулу этого самого успеха? Поисками нужных формул в рамках ежегодного творческого конкурса «Педагогический старт» занимались молодые учителя и воспитатели из Москвы и Донецкой области. В этом году конкурс был приурочен к двад-

цатилетнему юбилею дружбы и международного сотрудничества между двумя профсоюзными организациями.

Московская городская организация Общероссийского профсоюза образования и Донецкий областной комитет Профсоюза работников образования и науки Украины

в общей сложности получили порядка двухсот конкурсных работ, в которых молодые специалисты, окончившие вузы в последние три года, писали статьи, эссе, рассказы, стихи, басни и сказки на тему «Формула успеха молодого педагога».

Многие начинали свои работы с определения понятий «формула» и «успех», а также рассуждали, из каких частей можно составить заветную формулу успеха? Так, к примеру, об этом размышляет воспитатель детского сада № 669 Мария Егорова: «Формула... Я сразу представляю себе запись на школьной доске $A + B = C$, то есть, чтобы получить C , нужно сложить несколько компонентов, в данном случае A и B ». В качестве таких компонентов она выделяет оборудованное помещение, квалифицированность педагога, возможности ребенка, включенность родителей в педагогический процесс и сплоченный коллектив.

Отдельные конкурсанты в своих эссе вспоминали совсем недавнюю студенческую жизнь и описывали собственный путь в профессию. Педагог-психолог Центра развития ребенка – детского сада № 1645 Ксения Вильховая пишет: «Я поступила в педагогический институт по стопам своей сестры. В течение пяти лет я следила за тем, как сестра готовится к экзаменам, проходит практику, причем в моей школе с моим же классом. И уже тогда я захотела заниматься тем же. Получилось, что сестра окончила факультет специальной психологии и педагогики и ни дня не работала по специальности. А я с первого дня обучения в университете знала, что буду работать с детьми». А Евгения Гриненко, занимающая должность педагога-психолога в детском саду № 2675, отмечает: «По окончании института, окрыленная и вдохновленная полученными знаниями, я пришла работать в систему образования. В тот миг казалось: все двери перед тобой открыты. Ведь из института мы вышли вооруженные

необходимым багажом знаний. Оставалось сделать лишь один шаг. Но в реальности все сложилось совсем иначе...»

Еще воспитатели детских садов с большой добротой и нежностью рассуждали о детках, с которыми они занимаются. Елена Акулова из детского сада № 1825 рассказывает: «Нельзя описать то состояние удовлетворения, когда смотришь в счастливые, светящиеся радостью глаза маленьких победителей. Невозможно не заметить их радостный взгляд и чувство гордости, когда они показывают выполненные своими руками поделки и рисунки...». Воспитатель детского сада № 1989 Валентина Муравьева подчеркивает: «В каждом ребенке дремлет "птица", которую нужно разбудить для полета. Творчество – вот имя этой птицы».

Также в конкурсных работах часто поднимались темы взаимодействия молодежи с опытными коллегами и родителями детей, вопросы инноваций в педагогическом процессе, а еще беспокоило огромное количество документации, которую приходится заполнять.

И все же ключевым компонентом формулы успеха большинство участников конкурса назвали любовь к своим воспитанникам. Педагог-психолог детского сада № 2063 Светлана Алуева резюмирует: «Каждый педагог – это уникальная неповторимая личность, которая ежедневно отдает свое сердце детям...»

В конечном счете, каждый молодой специалист, принявший участие в конкурсе, вывел свою формулу успеха. Любопытно, что эти формулы у конкурсантов из Москвы и Донецкой области, которых разделяют расстояния, во многом оказались схожи. Одним из московских лауреатов «Педагогического старта – 2012» стала Елена Максимова – учитель-логопед детского сада № 288. Благодарим всех участников «Педагогического старта» и желаем всем удачи в следующем конкурсе!

Рекомендации педагогам

Ольга Николаевна ЕЛЧИНА,
директор,

Татьяна Николаевна МАШКОВА,
старший воспитатель,

Наталья Валерьевна ПАВЛОВА,
тифлопедагог,

Елена Владимировна ЧЕЛНОКОВА,
воспитатель Государственного бюджетного образовательного учреждения
специальной (коррекционной) начальной школы –
детского сада 3 и 4 видов № 1697
Северо-Восточного окружного управления образования г. Москвы

ГРАФИЧЕСКИЕ ДИКТАНТЫ ДЛЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

Представляем победителя нашего конкурса на лучший программно-методический комплекс для дошкольного образовательного учреждения среди Московских детских садов. Предлагаем вниманию читателей фрагмент пособия «Забавная симметрия».

Сухомлинский В.А. утверждал, что истоки способностей и дарований детей – на кончиках их пальцев. От них, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли. Чем больше уверенности и изобретательности в движениях детской руки, тем ярче проявляется творческая стихия детского ума. Поэтому очень важно «поставить руку».

Самый благоприятный период для развития интеллектуальных и творческих возможностей человека – от 3 до 9 лет, когда кора больших полушарий еще окончательно не сформирована. Именно в этом возрасте необходимо активно развивать у детей память, восприятие, мышление, внимание. К сожалению, в наши дни родители и педагоги часто заменяют психологическое развитие ребенка информационным, стараясь дать малышу как можно больше знаний. Преждевременное обучение ребенка недопустимо, так как в результате может

быть сформирована минимальная мозговая дисфункция, т.е. один участок мозга развивается быстрее за счет другого, что приводит в дальнейшем к неуспешности в обучении, плохой памяти, рассеянному вниманию, проблемам в эмоциональной сфере.

Исследованиями ученых Института физиологии детей и подростков АПН (М.М. Кольцова, Е.И. Исенина, Л.В. Антакова-Фомина) была подтверждена связь интеллектуального развития и пальцевой моторики. Уровень развития речи детей также находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений рук. В литературе последних лет описаны приемы работы по развитию мелкой моторики у детей с задержкой речевого развития (Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева), с моторной алалией (Н.И. Кузьмина, В.И. Рощественская), с дизартрией (Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова), с заиканием (Л.И. Белякова, Н.А. Рычкова). Все авторы

подтверждают, что тренировка тонких движений пальцев рук является стимулирующей для общего развития ребенка, особенно для развития речи.

Систематические упражнения по тренировке движений пальцев наряду со стимулирующим влиянием на развитие речи являются, по мнению М.М. Кольцовой, «мощным средством повышения работоспособности головного мозга». Формирование словесной речи ребенка начинается, когда движения пальцев рук достигают достаточной точности. Развитие пальцевой моторики подготавливает почву для последующего формирования речи. Поскольку существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость речевой и моторной деятельности, то при наличии речевого дефекта у ребенка особое внимание необходимо обратить на тренировку его пальцев. Таким образом, роль стимула развития центральной нервной системы, всех психических процессов, и в частности речи, играет формирование и совершенствование тонкой моторики кисти и пальцев рук.

Графические диктанты – это источник знаний, отличный способ разработки мелких мышц пальцев и руки ребенка, интересное и увлекательное занятие, результаты которого впоследствии скажутся не только на умении красиво, аккуратно писать, но и на способности логически мыслить. Работая с детьми, имеющими нарушения зрения, мы используем методику графических диктантов, но в более широком значении и с коррекцией предлагаемого материала, учитывая особенности зрительного нарушения и индивидуальное развитие каждого ребенка. Графические диктанты содействуют развитию ориентировке в микропространстве – на плоскости листа бумаги – с помощью осязания и мелкой моторики. Обучение дошкольников с нарушением

зрения пространственной и социально-бытовой ориентировке, развитие осязания и мелкой моторики являются основными задачами специального коррекционного детского сада и одним из главных условий подготовки наших воспитанников к школе.

На начальном этапе работы дети знакомятся с тетрадью, с клеткой. Детям с нарушением зрения трудно рисовать на листах из тетрадей в клетку, применение которых рекомендуется для работы в массовых детских садах. На занятиях мы используем бумагу, разлинованную в ручную, так, чтобы клетки четко различались. И лишь после того как дети приобретут умение рисовать по специально вычерченным клеткам, им предлагаются листы из обычных тетрадей. Сначала ребята получают задания повторить, дорисовать узор или часть его, а затем выполняют графический рисунок под диктовку взрослого, обводят контур рисунка, заштриховывают его косыми линиями, прямыми линиями, «вышивают» фигурку «крестиком» или просто закрашивают.

После того, как дети освоят замкнутые графические изображения, мы предлагаем методику симметричных рисунков. Ребенок выполняет под диктовку только половину рисунка, другую половину – дорисовывает самостоятельно. При помощи симметрии у него получается целый рисунок. Это вызывает восхищение, наслаждение работой. Важно, чтобы ребенок отнесся к созданному образу с любовью, с чувством радостного удивления, ведь окружающий мир прекрасен. Такая деятельность позволяет гармонизировать духовно-нравственную, интеллектуальную и физическую сферы, вызывает желание отобразить тот или иной объект, проявить творчество.

Мы разработали комплект симметричных рисунков, с учетом дидактических

принципов – от простого к сложному, от неизвестного к известному, с учетом возраста ребенка, на основе знаний, полученных ранее. Такая работа не только развивает мышцы пальцев и кисти руки ребенка, но и знакомит детей с понятиями симметрии и асимметрии, размера, формы, пропорций, ритма, масштаба, композиции в рисовании. Наилучшего результата можно достичь, если сочетать занятия графикой с занятиями лепкой, рисованием, аппликацией и конструированием. При регулярном выполнении таких упражнений ребенок начинает хорошо владеть ручкой и карандашом, у него появляется устойчивое, сосредоточенное внимание, воспитывается трудолюбие, усидчивость. Старшие дошкольники знакомятся с тетрадью, ее разлиновкой, рабочей строкой, учатся выполнять задание на строго ограниченной плоскости – клетке, закрепляют навыки счета и измерения условной меркой – клеткой, сравнивают величины, чертят прямые линии в разных направлениях, рисуют ломаные линии, обводят контур изображения, дорисовывают, штрихуют, раскрашивают, запоминают холодные и теплые оттенки, расширяют свои познания о растительном и животном мире. Ребенок учится анализировать учебное задание, представлять и запоминать порядок его выполнения, сравнивать объекты, устанавливая их сходства или различия, выделять части в предметах сложной формы, воссоздавать их из элементов в рисунке. Происходит уточнение знаний о простых геометрических фигурах, их признаках, обогащается сенсорный опыт, формируются произвольное внимание, глазомер, зрительная память ребенка. Графические диктанты – это способ развития речи, так как попутно ребята отгадывают загадки, читают и заучивают стихи, песенки, потешки, т.е. овладевают выразительными средствами языка.

Старшая группа

Задачи:

- развивать навыки ориентировки в окружающем пространстве, микроориентировки на поверхности листа бумаги (фланелеграфа, стола, грифельной доски);
- учить четко дифференцировать основные направления пространства, словесно обозначать их соответствующими терминами (справа – направо, слева – налево и т.д.), располагать предметы в названных направлениях микропространства (сверху вниз и снизу вверх, справа налево и слева направо, в правом верхнем углу и в левом нижнем углу и т.д.).

Методы и приемы:

- подготовка к работе в тетради – дидактические игровые упражнения на ориентировку в пространстве («Правой рукой дотронься до левого ушка», «Покажи левой рукой правый глаз», «Топни два раза левой ногой», «Что находится справа (слева) от тебя», «Угадай, кто стоит справа (слева, впереди, сзади)?», «Откуда позвали?», «С какой стороны звенит колокольчик?», «Расскажи, что где находится», «Встань так, чтобы справа от тебя было окно», «Встань так, чтобы слева от тебя был стол», «Сделай два шага назад, поверни направо»);
- дидактические игры и упражнения на ориентировку на листе бумаги, игровом поле, доске или фланелеграфе («Расположи предметы справа (слева, сверху, внизу)», «Нарисуй круг вверху (внизу, в центре, справа, слева) листа», «Расположи предметы по схеме», «Сравни, что изменилось», «Найди предметы названной формы», «Куда села бабочка», «Найди по схеме», «Нарисуй, что где находится», «Нарисуй схему по словесному описанию», «Составь изображение на фланелеграфе», «Составь узор из счетных палочек (геометрических фигур)», «Дорисуй хвост кошке с завязанными глазами»).

Подготовительная группа**Задачи:**

– закреплять умения детей выделять парно-противоположные направления окружающего пространства (направо – налево, вперед – назад, вверх – вниз); ориентироваться на поверхности листа, фланелеграфа, стола, доски;

– учить самостоятельно располагать предметы в разных направлениях микро-пространства, менять их местоположение, определять разницу в их расположении;

– активизировать использование детьми пространственных терминов предлогов и наречий, обозначающих пространственные отношения (в, на, под, над, перед, за, рядом, около, друг за другом, между, напротив, посередине).

Методы и приемы:

– продолжение работы по ориентировке в пространстве («Повернись налево (направо)», «Сделай шаг вперед, наклонись направо», «В правую руку возьми карандаш, в левую – фломастер», «Переключивание предмета», «Подбрось мяч правой рукой, а поймай левой», «Жонглирование одним, двумя предметами», «Иди в том направлении, которое я назову», «Робот» (ребенок выполняет словесную инструкцию своего сверстника), «Автомобильчики» (у ребенка завязаны глаза, ему нужно двигаться, согласно словесной инструкции), «Расскажи, как дойти до музыкального зала?», «Расскажи, как пройти на участок?», «Нарисуй путь от группы до кабинета логопеда», «Найди спрятанную игрушку по словесному описанию (схеме)», «Зеркало» (ребенок повторяет позы и движения), «Дорисуй дом» (например, трубу с завязанными глазами), «Перебрасывание и ловля предметов друг другу правой рукой (левой рукой)»;

– использование дидактических игр и упражнений на ориентировку на листе бумаги, игровом поле, поделенном на

9 клеток, доске, фланелеграфе («Расположи геометрические фигуры в местах, где я назову», «Футбол», «Запомни и расположи так, как у меня», «Что изменилось», «Лабиринты», «Дорожки», «Соедини линиями одинаковые фигуры», «Обведи по контуру», «Дорисуй недостающие детали», «Угадай по контуру фигуру или предмет»;

– знакомство детей с тетрадь в крупную клетку, рабочей строкой, клеткой; дидактические игры и упражнения в тетради («Дорисуй узор», «Продолжи узор», «Повтори узор», «Раскрась рабочую строку», «Раскрась клетку», «Найди верхний правый угол (нижний левый угол) клетки», «Поставь точку в середине клетки», «Обведи клетку», «Обведи две клетки», «Обведи по контуру рисунок», «Дорисуй детали рисунка», «Раскрась рисунок»), рисование замкнутого графического рисунка под диктовку взрослого.

НЕПОСРЕДСТВЕННО ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**Занятие для детей подготовительной группы «Медведь»****Задачи:**

– учить рисовать симметричные рисунки по клеткам;

– упражнять в ориентировке по клеткам (парно-противоположные ориентиры: вверх, вниз, вправо, влево), в обводке рисунка по контуру и раскрашивании цветными карандашами;

– закреплять знания и представления о животных;

– развивать зрительное восприятие, слуховое внимание, мышление и мелкую моторику.

Оборудование: адаптированные картинки, иллюстрации, фотографии, магнитная доска, указка, тетради в крупную клетку, простые карандаши, ластики, фломастеры, цветные карандаши на каждого ребенка.

Предварительная работа:

- рисование узоров и замкнутых графических рисунков по клеткам;
- дидактические игры и упражнения на ориентировку на листе бумаги по направлениям вверх, вниз, вправо, влево.

Ход занятия*Вводная часть*

Педагог собирает детей около себя, приветствует их, сообщает о том, что для них приготовлен сюрприз – иллюстрации, фотографии. Ребятам надо узнать, кто же на картинках, перевернутых вниз, изображен, поможет им этот ответ на загадку:

Он всю зиму в шубе спал,
Лапу бурую сосал,
А проснувшись, стал реветь,
Этот зверь – лесной ... (*медведь*).

Дети рассматривают иллюстрации, картинки, рисунки (бурый медведь, белый медведь, коала, панда).

Педагог:

– Какие они разные и как они похожи. В лесах России обитают бурые медведи. Они любят фрукты, ягоды, орехи, желуди, но, как и все хищники, едят и рыбу, и птичьи яйца, и мелких животных, а ради того, чтобы добыть сладкий мед, готовы даже терпеть укусы диких пчел.

Это белый медведь. Живет он в царстве вечной зимы, снегов и льдов – в Арктике. В переводе с греческого языка «арктос» значит медведь. Белый медведь – самый большой среди медвежьей семьи, он прекрасно плавает и ныряет среди льдин. От холода его спасает очень теплая меховая шуба. Его острые когти служат отличным оружием в охоте на тюленей.

Основная часть

Педагог приглашает детей сесть за стол. Следит за правильной посадкой воспитан-

ников за столами, организацией рабочего места.

Гимнастика для глаз

1. Сядьте, расслабьте тело, закройте глаза. Зажмурьте глаза, расслабьте веки, откройте глаза. Повторить упражнение 5–6 раз.

2. Вращайте глазами по кругу по 2–3 с. Повторить 3–4 раза.

3. Быстро моргайте в течение 1–2 мин.

4. «Часики». Посмотрите в правую сторону, затем в левую. Повторите 5–6 раз. Посмотрите вверх, затем вниз. Повторите 5–6 раз.

*Работа с тетрадью**Педагог:*

– Открыли тетрадь, нашли лист, разделенный на две половины. Сверху вниз по красной линии отступили две клетки, поставили точку. От этой точки мы будем рисовать медведя.

Диктант по клеткам на правой стороне листа (3 клетки направо, 2 клетки вверх, 4 клетки направо, 3 вниз, 1 клетка налево, 4 вниз, 1 налево, 1 вниз, 2 налево, 1 вниз, 4 направо, 1 вниз, 2 направо, 6 вниз, 2 налево, 1 клетка вверх, 1 налево, 6 вниз, 1 налево, 5 вниз, 4 клетки налево, 2 вверх, 2 налево).

Педагог:

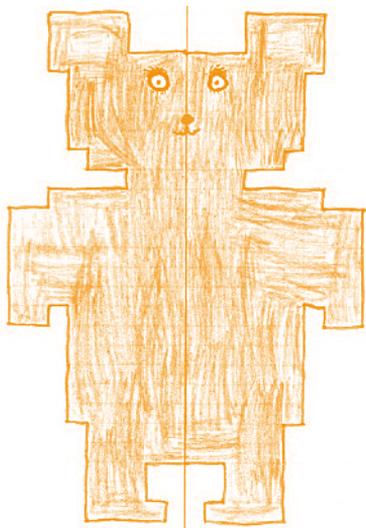
– Мы дорисовали до красной линии. У нас есть половина рисунка. Но наши пальчики устали, давайте сделаем гимнастику.

Пальчиковая гимнастика

Сжать кулачки, открыть (повторить 5–6 раз). «Намыливаем» ручки. «Намыливаем» каждый пальчик. «Брызги воды» (встряхнуть кистями рук).

Дети дорисовывают вторую половину рисунка. Педагог оказывает необходимую помощь, задает наводящие вопросы:

– Кто у нас получился? Как вы это поняли? Что не хватает на рисунке?



Советует:

– Возьмите карандаш и дорисуйте медведю мордочку – глазки, нос, рот и т.д.

*Физкультминутка «Звериная зарядка»
(имитация движений)*

Педагог:

– Чтобы вырасти крепкими и здоровыми надо делать зарядку:

Надо ловким стать стремиться,
Словно зверь и словно птица,
Становись-ка на зарядку,
Всех покажем по порядку!

Изогну я круче шею,
Как жираф, кивать умею.
Наклоняйся, голова!
Раз-два! Раз-два!

Руки ходят, фу-ты ну-ты,
Словно щупальца у спрута.
Как похоже, посмотри!
Раз-два-три! Раз-два-три!

Я могу, коль напрягусь,
Хлопать крыльями, как гусь.
Нет проворней гуся в мире,
Три-четыре, три-четыре!

Я упрямиться не стану,
Ловко, словно обезьяна,
Буду спину прогибать.
Три-четыре-пять!
Три-четыре-пять!

Вот еще пример хороший:
Буду топтать, словно лошадь,
Будто бы копыта есть.
Пять-шесть! Пять-шесть!

На носочки подымаясь,
Вверх тянусь, как белый аист.
И расту на зависть всем.
Шесть-семь! Шесть-семь!

Буду гибким, словно кошка,
Потянусь еще немножко.
Позвоночки перекосим –
Семь-восемь! Семь-восемь!

Утром поднимаясь, бодро собираясь,
Упражняться мне не лень.
Чтобы быть в порядке, делаю зарядку,
Делаю зарядку каждый день!

Педагог:

– Ребята, посмотрите, а мишка у нас не раскрашен. Давайте возьмем фломастер и обведем мишку по контуру. А теперь раскрасим рисунок цветными карандашами, аккуратно, не заходя за контур.

В заключительной части педагог дает положительную оценку детским работам, подводит итоги занятия.

Ирина Юрьевна БОБЫЛЕВА,

заведующая,

Ирина Владимировна ГОРДЕЕВА,

старший воспитатель,

Татьяна Вячеславовна ТОЛСТЫХ,

воспитатель Государственного бюджетного образовательного учреждения

Центра развития ребенка – детского сада № 856

Восточного окружного управления образования г. Москвы

НЕДАРОМ ПОМНИТ ВСЯ РОССИЯ ПРО ДЕНЬ БОРОДИНА!

Уходящий год особенный: на него пришлось двухсотлетие Бородинской битвы. Не остались в стороне и педагоги ДОУ. Во многих детских садах велась серьезная, интересная, углубленная работа по ознакомлению воспитанников с этим значимым событием в истории России, с подвигами защитников родной земли – далеких предков современных ребяташек. Почему необходимо помнить о дне Бородина, какие уроки могут детям преподать исторические события, чему учат жизнь и поступки выдающихся людей того времени рассказывает материал из опыта работы одного из московских детских садов.

Одним из приоритетных направлений работы нашего Центра развития ребенка является нравственно-патриотическое воспитание дошкольников. Педагогическим коллективом детского сада разработана и реализуется уже в течение нескольких лет «Программа патриотического воспитания детей дошкольного возраста». Совместная с родителями воспитанников деятельность, направленная на формирование у детей общечеловеческих нравственных качеств личности, позволяет развивать у них чувства гражданственности и патриотизма. Ознакомление дошкольников с важнейшими событиями в истории России является неотъемлемой частью в формировании начал гражданской позиции растущего человека, воспитания любви к Отечеству и чувства сопричастности к прошлому своего народа. На наш взгляд, в дошкольном детстве важно заложить основы, пусть и элементарные, создать

предпосылки для формирования у ребенка в дальнейшем исторического сознания.

В нашем детском саду гражданско-патриотическое и нравственно-патриотическое воспитание реализуется через различные формы работы, в частности посредством совместной проектной деятельности воспитанников, их родителей и педагогов. Важно стремиться обеспечить преемственность воспитательного процесса в условиях детского сада и семьи. Так, тематика проектной деятельности может быть разнообразной, ведь история – это, прежде всего, наука о прошлом, о далеких и не столь давних событиях в жизни людей, поэтому она может включать знакомство дошкольников с жизнью страны, ее героями, полководцами, историческими деятелями, известными людьми.

Отечественная война 1812 года – одно из ключевых событий в истории нашей страны. Память о нем бережно хранится в

народной памяти. С ним связаны и напоминают о нем названия улиц, станций метро, памятники и достопримечательности Москвы. 200-летие одного из важнейших сражений Отечественной войны 1812 года – Бородинской битвы вдохновило нас на осуществление проекта «Я шагаю по Москве. Путешествие к памятным местам войны 1812 года», в котором приняли участие дети – наши воспитанники, их родители и педагоги ДОУ.

Мы считаем, что данный проект поможет сформировать у дошкольников первые чувства патриотизма: гордость за свою Родину, любовь к родному краю, уважение к традициям русского народа. В течение 2011–2012 гг. проект охватил все старшие и подготовительные группы детского сада, но мы хотели бы поделиться опытом его реализации в течение двух лет, начиная со средней возрастной группы.

Вид проекта мы определили как творческо-познавательный, объединяющий несколько образовательных областей, внутригрупповой, долгосрочный. Цель

проекта – вовлечение дошкольников, педагогов, родителей в деятельность, направленную на формирование патриотических чувств. Задачи проекта мы сформулировали следующим образом:

Воспитательные: воспитание у детей чувства любви к своему родному городу, уважения к памяти людей, защищавших свою Родину, к истории своей страны.

Обучающие:

– формирование интереса к истории России;

– ознакомление детей с некоторыми событиями Отечественной войны 1812 года, памятниками и памятными местами, связанными с ними.

Развивающие: стимулирование познавательной активности воспитанников, развития мышления, внимания, памяти, наблюдательности.

Были выделены этапы работы над проектом: подготовительный (ноябрь–декабрь 2011 г.), практический (январь–октябрь 2012 г.) и итоговый (ноябрь–декабрь 2012 г.).

Подготовительный этап

Сроки	Деятельность	Участники
Ноябрь	Чтение стихотворений о Родине, о Москве	Воспитатель, родители, дети
	Выставка книг о Москве, войне 1812 года	
	Рассматривание произведений изобразительного искусства (портреты, картины исторического жанра, рисунки, иллюстрации)	
	Участие в конкурсе, посвященном 200-летию Отечественной войны 1812 года	
Декабрь	Рассказ-беседа «Отечественная война 1812 года»	Воспитатель, родители, дети
	Рассматривание иллюстраций с изображением солдат русской армии, вооружения	
	Рассматривание иллюстраций с изображением французских солдат, вооружения	

Практический этап

Сроки	Деятельность	Участники
Январь	Рассказ о Бородинском сражении с опорой на наглядность (открытки, иллюстрации).	Воспитатель, дети
	Чтение и обсуждение стихотворения М.Ю. Лермонтова «Бородино»	Родители, дети
	Рассматривание иллюстраций Бородинского сражения в познавательной литературе	Воспитатель, родители, дети
Февраль	Сбор коллекции солдатиков для оформления выставки «Бравые солдаты»	Воспитатель, родители, дети
	Конкурс стихов о защитниках Отечества	
	Встреча с защитником Отечества	
	Праздник, посвященный Дню защитника Отечества «Солда-тушки, бравы ребятушки»	
Март	Выставка иллюстраций, относящихся к событиям Отечественной войны 1812 года	Воспитатель, родители, дети
	Беседа-рассказ об участниках Бородинского сражения	
Апрель	Выставка портретов «Герои Отечественной войны 1812 года»	Воспитатель, родители
	Игра-викторина «Скажи-ка, дядя...» по стихотворению М.Ю. Лермонтова «Бородино» ¹	
Май	Посещение библиотеки (подборка книг для чтения и бесед по теме проекта)	Родители, дети
	Физкультурные мероприятия, посвященные 200-летию Отечественной войны 1812 года	
Июнь – август	Задание: узнать о том, какие улицы и проспекты, станции метро г. Москвы названы именами героев Отечественной войны 1812 года	Родители, дети
Сентябрь	Творческий отчет о проделанной работе (маршрутные листы, фотографии, сувениры и др.)	Воспитатель, родители, дети
Октябрь	Конкурс чтецов: «Недаром помнит вся Россия...» ²	Воспитатель, родители, дети
	Заочная экскурсия в музей-панораму «Бородинская битва»	

¹ http://zanimatika.narod.ru/RF3_5.htm

² http://holmotel.ru/RF_Borodino_stihi.htm, <http://www.ol-cbs.ru/component/content/article/132-virt-vist/1617-borodinovxudlit.html>

**Викторина «Скажи-ка, дядя...»
по стихотворению М.Ю. Лермонтова
«Бородино»**

(для старшего дошкольного возраста)

Задачи:

- воспитывать в детях чувство гордости за свой народ;
- развивать внимание, память, мышление, устную речь, коммуникативные навыки;
- способствовать образному восприятию стихотворения М.Ю. Лермонтова «Бородино».

Наглядный материал: портрет М.Ю. Лермонтова, разные издания стихотворения «Бородино», выставка детских познавательных книг о войне 1812 года.

Предварительная работа

К моменту проведения викторины дети познакомились со стихотворением М.Ю. Лермонтова «Бородино», неоднократно читали его в детском саду и дома.

Ход викторины

Вводная часть

Звучит русская народная песня «Солдашки, бравы ребятушки». Дети вместе с воспитателем подходят к книжному уголку.

Воспитатель:

– Ребята, вы уже знаете, что в этом году вся наша страна – Россия отмечает 200-летие Бородинского сражения. Оно было очень давно – 200 лет тому назад. Но и сейчас мы храним о нем память. Это одна из самых ярких страниц в истории нашей Родины. Мы помним солдат и офицеров, полководцев и простых людей – мужчин и женщин, которые не щадили своей жизни, боролись с врагами, напавшими на нашу страну. Весь народ встал на защиту родной земли. Посмотрите, в нашем читальском уголке появились новые книги.

Дети внимательно рассматривают книги.

Воспитатель задает вопросы:

- Что вы можете о них сказать?
- О чем они? Как вы догадались?

Дети высказывают свои предположения, мнения, суждения, делятся своими мыслями и впечатлениями. Воспитатель подводит итог беседе.

Воспитатель:

– Дорогие друзья, я надеюсь, что познакомившись с новыми книгами, вы захотите больше узнать о тех давних событиях, о победах русской армии и, конечно, об истории России.

– А есть ли среди этих книг те, которые вам уже хорошо знакомы? Покажите их.

Дети показывают книги со стихотворением М.Ю. Лермонтова «Бородино».

Воспитатель:

– Посмотрите на портрет. Это – знаменитый русский поэт Михаил Юрьевич Лермонтов, автор хорошо известного вам стихотворения «Бородино». Он написал его к 25-й годовщине Бородинской битвы и посвятил подвигу русских людей.

Основная часть

Воспитатель:

– Сегодня мы проводим игру – викторину «Скажи-ка, дядя...» по стихотворению М.Ю. Лермонтова «Бородино». А помогут мне ее провести ваши родители. Они будут оценивать ваши ответы на вопросы.

Для начала поиграем в игру «Не ошибись!». Приготовьте квадратики красного и синего цветов. Я буду читать отрывки из стихотворений, а вы – определять: этот отрывок из стихотворения «Бородино» или нет. Если отрывок из стихотворения «Бородино», то вы поднимаете карточку красного цвета, если нет – синего.

Задание «Не ошибись!»

Два дня мы были в перестрелке.

Что толку в этакой безделке?

Мы ждали третий день.

С каждым годом все краше

Дорогие края...

Лучше Родины нашей

Нет на свете, друзья! (А. Прокофьев)

И только небо засветилось,
Все шумно вдруг зашевелилось,
Сверкнул за строем строй.
Играет речка перекатами,
В ней рыба вся из серебра,
Какая Родина богатая,
Не сосчитать ее добра! (В. Боков)

Широкие, привольные
Родимые края...
Березка белоствольная,
Любимица моя. (Е. Серова)
Вот смерклось. Были все готовы
Завтра бой затеять новый
И до конца стоять...

Воспитатель:

– Вы, ребята, молодцы! А теперь
позвольте мне еще раз прочитать вам
«Бородино» – это замечательное стихо-
творение. Послушайте его внимательно
и приготовьтесь отвечать на вопросы.

Вопросы и задания:

- Какому событию посвящено стихо-
творение М.Ю. Лермонтова «Бородино»?
- Как вы думаете, почему автор так
назвал свое произведение?
- Кто произносит эти слова и к кому
они обращены?

Скажи-ка, дядя, ведь не даром
Москва, спаленная пожаром,
Французу отдана?
Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя:
Богатыри – не вы!

- Закончите стихотворные строки:
Ведь были ж схватки боевые,
Да, говорят, еще <...> (какие)!
- Недаром помнит вся Россия
Про день <...> (Бородина)!
- И вот нашли большое поле:
Есть разгуляться где <...> (на воле)!
- Уж постоим мы головую

За <...> (Родину свою)!

И молвил он, сверкнув очами:
«Ребята! <...> (не Москва ль за нами?)
И клятву верности сдержали
Мы <...> (в Бородинский бой).
Изведал враг в тот день немало,
Что значит русский <...> (бой удалый),
Когда б на то не божья воля,
Не отдали б <...> (Москвы)!

Вопросы к детям:

- Почему ворчали старики? (Русские
войска долго отступали.)
- Какое для боя нашли поле? (И вот
нашли большое поле...)
- Сколько дней длилась перестрелка?
(Два дня.)
- На что было похоже французское
войско? (На тучи.)

– Как проходило сражение?

*Описать битву поможет задание
«Вставьте пропущенные слова»:*

Вам не видать таких (сражений)!
Носились знамена, как (тени),
В дыму (огонь) блестел,
Звучал булат, картечь (визжала),
Рука бойцов колоть (устала).

Вопросы к детям:

- Какой бой называют рукопашным?
- Посмотрите внимательно на иллю-
страции и скажите, какой момент изобра-
зил художник на них?

*Задание «Какая из пословиц больше
подходит к стихотворению М.Ю. Лермон-
това?»:*

Для Родины своей – ни сил, ни жизни
не жалей.

Без труда не вытащишь и рыбку из пруда.
Заключительная часть

Воспитатель:

– В заключение нашей встречи мне
хочется поблагодарить вас за работу.
Вы сегодня нас очень порадовали своими

ответами. И я думаю, что вы еще не раз в течение своей жизни прочтаете замечательное стихотворение М.Ю. Лермонтова «Бородино».

Жюри подводит итоги и награждает всех участников.

Физкультурный досуг «Гусарский турнир»

Задачи:

- воспитывать нравственно-патриотические чувства, желание подражать гусарам;
- развивать ловкость, меткость, прыгучесть, быстроту реакции, уверенность в себе;
- закреплять двигательные умения и навыки.

Ход мероприятия

Ведущий:

– Дорогие друзья! Позвольте открыть наш физкультурный досуг «Гусарский турнир», посвященный 200-летию Отечественной войны 1812 года. Прежде чем приступить к состязаниям, ответьте, пожалуйста, на вопрос:

– Что помогало гусарам в борьбе с врагами земли русской? (*Сила, храбрость, находчивость, выносливость, любовь к Родине и др.*). А вы хотите проверить эти качества у себя? Тогда, вперед!

Выход команд

Помериться силой,
Побегать, попрыгать
Зовем поскорее друзей.
Веселые старты вас ждут
На площадке,
Спешите сюда поскорей!

Ведущий: Кто с физкультурой дружен –
Нам сегодня нужен?

Дети: Нужен!

Ведущий: Кто со спортом дружен –
Нам сегодня нужен?

Дети: Нужен!

Ведущий: Таким ребятам хвала и честь.
Такие ребята среди нас есть?

Дети: Есть!

Ведущий:

– Ребята, вы уже знаете, что гусары – люди отважные. Настало время проверить мужество и наших участников. А начнем мы турнир с приветствия команд.

Приветствие первой команды:

Даша, Аня ты и я,
Мы спортивные друзья!
С физкультурой, спортом дружим –
Доктор нам совсем не нужен!

Приветствие второй команды:

Мы желаем вам, ребята,
Быть здоровыми всегда!
Но добиться результата
Невозможно без труда.

Ведущий:

– У каждой команды есть свое название и своя песня.

Первая команда исполняет фрагмент песни «Если с другом вышел в путь» (муз. В. Шаинского, слова М. Танича), вторая – «Вместе весело шагать по просторам» (муз. В. Шаинского, слова М. Танича).

Ведущий:

– Вот мы и познакомились с командами, посмотрим, на что они способны. Пожелаем им успехов!

Эстафеты

На одной ноге

Бег до ориентира на одной ноге, после сменяем ногу – на другой ноге бегут до команды, передают эстафету.

Кенгуру

Зажав между ногами (выше колен) мяч, нужно двигаться прыжками вперед до ориентира и обратно. Вернувшись, передать

эстафету следующему игроку. Если мяч упал, его надо подобрать, вернуться на то место, где мяч выпал, зажать ногами, и только тогда продолжить эстафету.

Отнеси-принеси

На противоположном конце площадки чертят по 4 круга. Первым игрокам вручают по мешочку с предметами. По сигналу дети бегут, раскладывают все предметы по одному в кружок и пустой мешок передают вторым номерам. Вторые номера бегут, собирают предметы в мешок и передают мешок следующему игроку и т.д.

Переправа в обручах

Взрослый и первый участник-ребенок влезает в обруч и движется до ориентира, ребенок остается, а взрослый с обручем возвращается за вторым участником. И так до тех пор, пока взрослый не переведет всю команду.

Самый меткий

Взрослые стоят на расстоянии от своих команд, лицом к ним, в руках у каждого обруч. Игроки – дети по очереди пытаются попасть в обруч мячом.

Мяч в кольцо

Команды построены в одну колонну по одному перед баскетбольным щитом на расстоянии 1,5–2 м. По сигналу первый номер выполняет бросок мяча по кольцу, затем кладет мяч, а второй игрок тоже берет мяч и бросает его в кольцо и так далее. Выигрывает та команда, которая больше всех попала в кольцо.

Ведущий:

– Дорогие ребята! Вот и закончился наш турнир. Поздравляем команды с победой! Участники преодолели все преграды. Желаем им быть сильными, ловкими, быстрыми и обязательно дружными.

Итоговый этап нашего проекта «Я шагаю по Москве. Путешествие к памятным местам войны 1812 года» включает анализ результатов работы, оформление накопленных материалов, проектной папки, пре-

зентации проекта, проведение открытых, совместных с родителями воспитанников итоговых досуговых и образовательных мероприятий.

В совместной проектной деятельности активное участие приняли и родители наших воспитанников. Так, год назад стихотворение М.Ю. Лермонтова «Бородино» ребятам, воспитанникам тогда еще средней группы, прочитала мама Алеши Б. Беседу с дошкольниками, включавшую рассмотрение иллюстраций, сравнение воинского обмундирования и оружия – старинного и современного провела мама Ксюши К. Папы и дедушки воспитанников приняли деятельное участие в сборе коллекций солдатиков, в праздник, посвященном Дню защитника Отечества. На встрече с ребятами о защитниках Отечества, нелегкой службе, воинском долге и чести рассказал П.В. Кроу. Мама Даши Степановой провела с детьми беседу о великом полководце М.И. Кутузове. Кроме того, Даша и ее мама стали победителями районного конкурса, посвященного 200-летию Отечественной войны 1812 года в номинации «Дизайн костюма». Они не просто смастерили старинные костюмы, но и представили инсценировку – фрагмент из пьесы А. Гладкова «Давным-давно», которая была положена в основу известного советского фильма «Гусарская баллада» (режиссер Э. Рязанов). Даша и ее мама выбрали эпизод о том, как Шурочка Азарова (прообраз персонажа – кавалерист-девица Надежда Дурова) решает бежать из дома в мундире корнета, чтобы с оружием в руках защищать свою Родину, а слуга Иван помогает ей в этом. Даша исполнила роль Шурочки, а ее мама – слуги Ивана.

На сегодняшний день можно уже сделать вывод о том, что проект послужил объединению, сплочению взрослых и детей вокруг высокой благородной цели – сохранения памяти о прошлом.

Взгляд молодых

Елена Владиславовна МАКСИМОВА,

учитель-логопед Государственного бюджетного образовательного учреждения – детского сада № 288 Центрального окружного управления образования г. Москвы

ПУСТЬ ЗАЗВУЧАТ БУБЕНЦЫ

...Она тихо входит в класс, лишь чуть слышно постукивая каблучками. И уже в это мгновение все затихают – шаловливые мальчишки усаживаются на свои места, девочки перестают обмениваться наклейками и рассматривать журналы. На ней строгая, лаконичная, нежно-персиковая блузка, украшенная брошкой, юбка чуть ниже колен и элегантные туфли-лодочки. Волосы собраны красивой заколкой.

Она несмело кладет книги и тетради на стол и окидывает взглядом класс. В ее больших открытых глазах читается кротость, тревога и вместе с тем доброта и нежность. Три месяца назад она была еще студенткой педагогического института, а теперь – учитель русского языка и литературы, классный руководитель пятого класса. Застенчиво здоровается и просит детей садиться. Начинается урок – увлекательный, познавательный и творческий... Урок, которого ждут все...

...Таковыми были мои первые впечатления о любимом педагоге. В течение пяти лет Ирина Николаевна была и наставником, и второй мамой, и помощником, и добрым другом. Лишь спустя годы я поняла, насколько та юная девушка была педагогом от бога. На уроках и во внеучебное время мы ощущали, что для нее мы, юные сорванцы, – весь мир. Вместе мы делили первые победы и трудности в учебе, знакомились с великими произведениями литературы и искусства, посещали музеи и театры. Но самыми главными уроками тех лет стали уроки доброты, жизненных ценностей, милосердия и искренности.

К сожалению, она не преподавала у нас в старших классах, но когда встречали ее в коридорах, мы, уже совсем взрослые девчонки и мальчишки, громко хором приветствовали ее. Она лишь смущенно кивала. В ее светлом взгляде читались грусть и теплые воспоминания о тех годах, которые мы прожили одной дружной семьей.

За что мы ее так любили? Почему ее предмет учили даже самые завзятые двоечники, кропотливо делая домашнее задание? Почему мы, увлеченные работой на ее занятиях, не замечали звонка с урока? О формуле успеха педагога я стала задумываться, когда поступила в педагогический вуз и наступила моя первая педагогическая практика. Мне так хотелось быть похожей на Ирину Николаевну, суметь вложить в учеников не только знания по предмету, но и основы духовных ценностей, гражданственности и патриотизма, любви к жизни и стремление быть достойными людьми.

Готовясь к первым рабочим дням в школе и урокам, я попыталась определить те критерии, по которым оценивают педагога как высокого профессионала – оценивают и ученики, и коллеги, и родители. Примером для меня оставалась Ирина Николаевна.

Сейчас, обладая пусть небольшим, но уже педагогическим опытом, те критерии немного скорректировались, но принципы, которые были заложены любимым учителем, остались основой для моей дальнейшей работы в качестве учителя-логопеда. Какова же формула успеха молодого педагога, в чем заключается этот успех?

К сожалению, ни один учебник по педагогике не выдаст готового рецепта, поэтому попробую сложить формулу, исходя из своего опыта и знаний.

Само понятие «формула» наводит на некоторое математическое размышление. Попробуем разложить ее в виде равенства, и успех будем складывать из нескольких слагаемых: $У+С+П+Е+Х$.

В букву «У» мы внесем умения молодого педагога (ими педагог должен обладать в огромном количестве): профессиональные, коммуникативные и т.д. Среди профессиональных отметим умение излагать материал доступно, интересно, используя богатство межпредметных связей и широту своих знаний, высокую культуру и уважение к каждому участнику учебно-воспитательного процесса. Педагог должен уметь логически правильно и образно излагать материал в ходе занятий. Не менее важным, на мой взгляд, является умение внимательно и доброжелательно выслушивать ответы, сомнения, вопросы и даже явно нелепые предложения детей. Педагог не должен требовать стандартного решения проблемной ситуации или задания, а наоборот, поощрять оригинальную форму выражения мнения.

В букву «С» заложим сопереживание, сотрудничество и сотворчество. Ведь ученики ценят педагога не за официально-педагогическое, а искренне-человеческое отношение к ним: подлинный интерес к их увлечениям, чувствам, понимание и помощь. Важно быть для воспитанников еще и добрым другом, с которым они торопятся поделиться переживаниями или радостью.

Для детей также важно участие педагога в творческом познании. В моей работе с детьми дошкольного возраста сотворчество выражается в игровом характере обучения, когда игровые задания и упражнения плавно переходят в обучающие. В сотворчестве педагог обладает возможностью

создавать ситуацию успеха для каждого воспитанника, поддерживая его инициативу и наполняя деятельность радостью. Итак, «П» – познание нового. Любой учитель имеет дело с уникальным объектом – личностью ребенка, поэтому педагог должен постоянно работать над собой, повышать свой профессиональный уровень, быть в курсе всего нового и прогрессивного, заниматься творчеством. Ему необходимо стараться повышать педагогическое мастерство через изучение и внедрение новых педагогических технологий, форм, методов и приемов обучения: посещать занятия коллег, принимать участие в семинарах и конкурсах, иметь возможности для обмена опытом и получения объективной оценки своих профессиональных достижений.

«Е» – это ежедневная требовательность к себе, важный принцип педагогической этики. Педагог просто не имеет права быть неготовым к уроку или занятию, проявлять недобросовестность к выполнению своих обязанностей. Кроме того, ему часто приходится оценивать знания, поведение, личностные качества своих воспитанников. Эти оценки должны быть предельно справедливы. Педагогу, как и всякому человеку, трудно относиться ко всем ученикам одинаково, без предвзятости. Однако следует стремиться к равной доброжелательности, заинтересованности в их судьбе, к справедливой оценке поступков каждого, чтобы не возникло ощущения, что группа поделена на «любимчиков» и «изгоев».

Последним слагаемым нашей формулы выделим такую роль педагога, как «художник». Учитель, словно картину, создает основу для будущего каждого из своих учеников. От того, какими красками он пишет атмосферу занятий, как вкладывает в работу душу, зависит, станет ли он для детей проводником в большую жизнь.

Слагаемых успеха молодого педагога можно перечислить большое количество,

но, на мой взгляд, любое составляющее этой формулы должно основываться на любви и уважении к детям. Заканчивая эссе, вспомню слова Максима Горького: «В каждом человеке скрыт бубенчик, и

если его затронуть, человек зазвучит всем лучшим, что у него есть». Мне бы хотелось, чтобы спустя время звучание бубенчиков моих воспитанников слилось в единый, теплый, гармоничный оркестр.

Олеся Ивановна АФНАСЬЕВА,

воспитатель Государственного бюджетного образовательного учреждения – детского сада № 2091 Центрального окружного управления образования г. Москвы

Я – ВОСПИТАТЕЛЬ

Труд воспитателя можно сравнить с трудом садовника, выращивающего различные растения. Одно растение любит яркий свет солнца, другое – прохладную тень; одно любит берег ручья, другое – высохшую горную вершину. Одно растение лучше всего произрастает на песчаной почве, другое – на жирной глинистой. Каждому нужен особый, только для него подходящий уход, иначе оно не достигнет совершенства в своем развитии.

Аббдул-Баха

...Ненастный вечер. Над землей стелется легкий туман, тучи низко висят над городом сплошным серым полотном. Деревья стоят голые, с черными от влаги стволами и ветками, лишь кое-где трепещутся на ветру одинокие сухие листочки. В окно стучат крупные капли грустного осеннего дождика. Мир вокруг похож на черно-белую фотографию. А в комнате тепло, тихо и уютно. Горит настольная лампа. На душе спокойствие и умиротворение. Улыбаюсь. Я самый счастливый человек на земле, потому что Я – Воспитатель. Меня не пугает ненастье за окном, потому что у меня есть свой удивительный мир сказочных чудес...

Где оживают книжки и игрушки,
Где слышен отовсюду детский смех,
Мир радости, веселья и улыбки,
Где каждый день нам дарит лишь успех...

Немецкий педагог и просветитель Фридрих Фребель говорил: «Дети – цветы жизни, в саду они и растут». Что такое цветы в нашей жизни? Цветы – это красота, цветы – это праздник, цветы – это знак обновления жизни. Сад – это место, где каждый цветочек получает полноценный уход, внимание, любовь и заботу, чтобы в будущем радовать глаз красотой, согревать душу своим великолепием и наполнять каждый миг жизни прекрасным ароматом.

Мой сад – это детский сад № 2091, мои цветы жизни – это мои дети, мои воспитанники. Каждый день с открытым сердцем я иду на работу, потому что знаю: там меня ждут маленькие цветочки, требующие внимания, любви, заботы, тепла. Вместе мы познаем мир, совершаем первые открытия, наблюдаем и экспериментируем. Перед нами – целая вселенная, чтобы постичь всю ее красоту и гармонию.

Маленькие ручки, с доверием протянутые к тебе, наивные детские глазки, в глубине которых скрывается любопытный вопрос, искренний смех ребенка – что может быть лучше? Наверное, ничего. Ради таких моментов я и живу. В моих руках бесценное богатство, которым я больше всего дорожу – это доверие, любовь каждого моего цветочка. Очень важно вовремя определить, какой уход нужен именно ему, в чем он нуждается, как можно защитить его, чтобы не повредить росточек, который в будущем зацветет.

Я самый счастливый человек на земле, потому что Я – Воспитатель. Благодаря

малышам моя жизнь наполнена смыслом, гармонией тела и души, любовью, заботой, удивительными моментами, которые дарят мне дети.

Неважно, какое время года за окном: холодная зима с вьюгами и метелями или осень с грустными дождями – в душе моей всегда тепло и всегда светит солнце, потому что у меня есть свой сад – детский сад, где круглый год лето и растут прекрасные цветы, добавляя яркие краски в мою счастливую жизнь.

А формула успеха? Она проста: вырасти и воспитай ребенка так, чтобы потом земля наполнилась прекрасным ароматом любви, заботы и добра...

Кристина Георгиевна ПИМЕНОВА,

воспитатель Государственного бюджетного образовательного учреждения – детского сада № 644 Центрального окружного управления образования г. Москвы

БЫТЬ ВОСПИТАТЕЛЕМ – МНЕ СЕРДЦЕ ПОДСКАЗАЛО!

Воспитатель – в общем смысле человек, осуществляющий воспитание, в узком смысле – должностное лицо, выполняющее воспитательные функции в учебно-воспитательном учреждении.

В современной жизни большого мегаполиса данная профессия не пользуется столь высоким статусом, как менеджер, лингвист, юрист и т.д. Многие молодые люди выбирают профессию не по зову сердца, а по престижности и оплачиваемости. У меня все было иначе. Мне двадцать три года, и я даже не могла предпо-

Профессию не выбирала я.

Быть воспитателем! – мне сердце подсказало.

С детьми работать – вот судьба моя!

Другого в жизни я бы не желала.

Федор Костюк

ложить, что стану воспитателем в детском саду.

Я, как и многие дети, в 1990-е годы ходила в детский сад. Маме надо было работать «днями и ночами», как она говорила: «Чтобы ты ни в чем не нуждалась!». Я смутно помню время в саду. Иногда в моей памяти всплывают картины, как мы с группой проводим утреннюю зарядку под Высоцкого, готовимся к Новогоднему представлению, в котором я играла Герду, совершаем прогулки, пьем кислородный коктейль – он был лучше мороженого и

пирожного! Вспоминаю наш выпускной. Все мои воспитатели и преподаватели прочили мне профессию хореографа или актрисы, так как ни один праздник не обошелся без моего участия. В то время коллектив детского сада прилагал все усилия, чтобы развить наши таланты и привить стремление к знаниям. Но пришла пора расставаться с садом...

В школе мои стремления куда-то испарились. Все стало скучно и обыденно. Конечно, было весело, когда мой класс ездил на конкурсы, соревнования, экскурсии и т.д., но это единственное, что меня привлекало в школе. В то время я никак не могла понять, почему так? Что мешало мне? Осознание проблемы пришло после того, как по окончании девятого класса мама забрала меня из школы и отдала в московское медицинское училище. Разница состояла в том, что в школе мы были никому не нужны. Очень редко нас хвалили учителя, интересовались нашими знаниями, идеями, стремлениями к чему-то. Я не могу говорить обо всех, так как были и те, к кому наш класс и по сей день приходит в гости, чтобы сказать огромное спасибо за добро и любовь к нам...

Медицинское училище дало мне не только знания и умения, но и понимание того, что все люди разные, в том числе педагоги. В училище все стремились понять нас, найти подход к каждому ученику. Никто не чувствовал себя брошенным или ненужным. Когда я окончила училище, встал вопрос об институте. Я четко решила, что буду поступать. Но меня постигла неудача. Отчаявшись, я пришла к преподавателям в училище, рассказала о своей беде, и тут поступило предложение пойти в Московский городской институт физической культуры на кафедру адаптивной физической культуры. После медицинского училища брали сразу на третий курс. И в августе две тысячи восьмого года я

была, наконец, зачислена. Так начался мой прыжок в сферу преподавания. Я изучала различные дисциплины, и постепенно мне начала нравиться сама идея того, что я буду учителем.

Вскоре от одного преподавателя мне поступило предложение поработать в службе ранней помощи детям в детском саду. Я не понимала, что и как там будет, ведь у меня совершенно не было практики, но, несмотря на страхи, я согласилась и очень этому рада. Нам выделили группу, где мы проводили занятия. Я занималась физической культурой и гидрокоррекцией с детьми до четырех лет, имеющими отклонения в развитии или инвалидность. Поначалу было очень тяжело, ведь в занятиях принимали участия и родители, с которыми я и мои коллеги вели беседы о том, как они должны вести себя с «особенным» малышом. Долгие занятия в течение года дали видимые результаты. Наша помощь не прошла даром, и у каждого из малышей были видны улучшения в развитии. Так прошло два года. Я окончила институт с красным дипломом, и встал вопрос о том, куда идти работать?

Уже второй год я воспитатель у самых замечательных детей. Помню свой праздник «Первое сентября», тот мандраж и мысли о том, смогу ли... А вдруг я им не понравлюсь? А что, если...? Все опасения оказались напрасны. Наша первая встреча прошла как нельзя лучше. У меня двадцать семь детей, и каждый из них стал частичкой меня. Конечно, в нашей жизни есть и слезы, и обиды, но та нить привязанности, понимания и любви, которая проходит между нами, перечеркивает все негативные моменты. Сейчас мы уже средняя группа. В своей работе я стараюсь быть ребятам другом, а не злой вредной воспитательницей. Каждый день я стараюсь превратить в игру, которая помогает нам научиться понимать друг друга. С помощью

игры описываем различные жизненные ситуации, учимся коммуникабельности. Я считаю, что именно в этом возрасте нужно прививать детям любопытство ко всему, что их окружает. Не зря Аристотель сказал: «В деле воспитания развитие навыков должно предшествовать развитию ума». В работе воспитателя нужно каждый день быть актером. Самосовершенствование, стремление узнавать что-то новое, отдавать всю себя детям – вот это, на мой взгляд, является формулой успеха молодого педагога. Я стараюсь соответствовать

каждому намеченному пункту в достижении профессионального мастерства.

Однажды мне пришла в голову мысль: а правильно ли я выбрала профессию? Может, пошла не той дорогой? Если бы я выбрала нечто другое, что было бы тогда? И сама себе ответила: я выбрала стопроцентно СВОЮ профессию. Ни в какой другой сфере я не смогла бы быть более счастливой. Ведь в выборе профессии надо ориентироваться на счастье, которое может дать занятие любимым делом. Я ни за что не променяю своих детей на что-то другое.

Анастасия Игоревна КОРОЛЕВА,

воспитатель Государственного бюджетного образовательного учреждения – детского сада № 390 Северо-Восточного окружного управления образования г. Москвы

ЗЕЛЬЕ УСПЕХА

– Can you speak English? А мои дошкольники могут. Позвольте представиться. Королева Анастасия, 25 лет. Родилась в династии педагогов. Это и повлияло на выбор моей профессии.

Вот и пролетели 5 лет на факультете иностранных языков в РГСУ, получен диплом лингвиста-педагога. Проработав год в школе и год педагогом дополнительного образования на курсах, пришла в дошкольное учреждение. Конечно, было сложно, не хватало знаний именно по работе с дошкольниками.

Опыт работы был, но был только со школьниками. Так что же делать? Как не сесть в лужу? Как заинтересовать? Воплощать теорию на практике было сложно. И дело не только в отсутствии каких-то знаний – трудно психологически. В конце концов меня учили работать со взрослыми

людьми, и учить их иностранным языкам! А тут? Дошкольники 4-го года жизни.

Привлечь внимание детей трех лет очень сложно, надо обладать многими приемами. Так что же делать педагогу без надлежащего опыта? И тут... Вспомнила!!!

Touch your eyes.

(Дети дотрагиваются до глаз.)

Touch your nose.

(Дети дотрагиваются до носа.)

Touch your ears.

(Дети дотрагиваются до ушей.)

Touch your cheeks.

(Дети дотрагиваются до щек.)

Touch your lips.

(Дети дотрагиваются до губ.)

Touch your head.

(Дети дотрагиваются до головы.)

Touch your toys.

(Дети дотрагиваются до пальцев ног.)

Wash your face.

(Дети моют лицо.)

Clean your teeth.

(Дети чистят зубы.)

Какой познавательный интерес загорелся в глазах воспитанников! Они повторяли за мной все движения и пытались произнести незнакомые им слова! До сих пор для меня является секретом, что же их привлекло: моя эмоциональность, или незнакомые слова, или что-то совсем другое? Но с того дня эта зарядка – наша самая любимая игра. К концу учебного года дети смогли организовать ее самостоятельно.

Так причем же тут английский? А ведь именно он помог соединить теорию с практикой и разрушить стену страха перед дошкольниками. Он оказался тем самым педагогическим приемом, который помог мне стать для них воспитателем.

Практика показала мне то, что ведущий вид деятельности дошкольников – игра. Поначалу многие организационные моменты: уборка игрушек, подготовка к приему пищи или прогулка, – давались мне с большим трудом, так как дети не воспринимали и не реагировали на мои обращения к ним. Ну, а Вы бы обратили внимание на незнакомого человека, который к тому же еще и пристает с глупыми просьбами собрать игрушки или не болтать за столом? Вот и они тоже.

Зарядка на английском языке помогла привлечь внимание воспитанников. Сопровождение слов движениями, эмоциональная составляющая, сюрпризный момент, незнакомый им язык – вот те ингредиенты, которые помогли мне сварить «Зелье успеха». Конечно, пришлось совершенствовать не только теорию, но и практику.

Штудировать методическую литературу, чтобы найти новые приемы организации деятельности дошкольников. Но полученный результат вдохновляет на новые достижения. С каждым новым днем, с каждым новым приемом добавляется новый ингредиент в мое «Зелье Успеха», будь то работа с детьми или с родителями. А ведь с родителями порой еще труднее. Но и эту вершину мне помог преодолеть английский. Сначала с удивлением, а потом и восторгом родители отнеслись к нашей физкультурминутке на иностранном языке. И теперь, по словам родителей, дети с большим удовольствием стали посещать свою группу. Конечно, это немало повышает самооценку и желание совершенствовать свое педагогическое мастерство.

Вот и закончился учебный год. И рядовое итоговое родительское собрание стало неожиданным... профессиональным триумфом для меня. Мне было чем порадовать родителей – эффективными результатами мониторинга наших детей. Ведь успех детей – это и наш совместный успех. Приятной неожиданностью стало выступление членов родительского комитета и вручение моей первой профессиональной победы. Черт возьми, как же это приятно! И главное, не расплакаться от переполняющих чувств...

Так что же можно назвать педагогическим успехом? Для меня это глаза моих детей, которые стремятся к новым знаниям, которые, по словам родителей, самые воспитанные и их неиссякаемая познавательная активность. Это их новые шаги и их успехи, это уважение родителей и их благодарности. Конечно, я только учусь. И не собираюсь останавливаться на достигнутом. Ведь не менее главной составляющей успеха является постоянное совершенствование своего педагогического мастерства.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ: СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ АСПЕКТ

Казалось бы, реорганизация столичных государственных образовательных учреждений идет уже давно, и вопросы вроде бы сняты. Тем более, что в конце минувшего учебного года заведующим экономико-аналитического отдела аппарата Московской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ Ж.П. Осиповой были подготовлены материалы, поясняющие действия работодателей, работников и профкомов в условиях реорганизации, которые были предоставлены для публикации в «Учительской газете» (Москва). К сожалению, практика показала, что не всегда процедура реорганизации осуществляется должным образом, что вызывает необходимость вновь ее прокомментировать.

Постановлением Правительства Москвы от 21 декабря 2010 г. № 1075-ПП утвержден **Порядок создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации государственных учреждений города Москвы** (далее – Порядок).

В соответствии с разделом 3 указанного Порядка (пункт 3.1) решение о реорганизации государственного учреждения г. Москвы принимается Правительством Москвы в форме распоряжения Правительства Москвы в следующих случаях:

реорганизации государственного учреждения г. Москвы в форме разделения или выделения;

создания в результате реорганизации государственного казенного учреждения г. Москвы;

изменения подведомственности созданного в результате реорганизации государственного учреждения г. Москвы;

иных случаях, когда в результате реорганизации государственного учреждения г. Москвы (государственных учреждений г. Москвы) возникает необходимость дополнительного бюджетного финансирования вновь создаваемых государственных учреждений г. Москвы.

Решение о реорганизации государственного учреждения г. Москвы принимается органом исполнительной власти г. Москвы, осуществляющим функции и полномочия учредителя реорганизуемого государственного учреждения (в сфере образования – Департамент образования города Москвы), в **форме правового акта соответствующего органа, изданного по согласованию с курирующим заместителем Мэра Москвы в Правительстве Москвы, в случаях** (пункт 3.2):

реорганизации государственного учреждения г. Москвы в форме слияния, присоединения;

в иных случаях, не указанных в пункте 3.1 Порядка.

При этом установлено, что распоряжение Правительства Москвы, либо правовой акт органа исполнительной власти г. Москвы, осуществляющего функции и полномочия учредителя, о реорганизации государственного учреждения г. Москвы должно (должен) содержать следующую информацию (пункт 3.3 Порядка):

наименование реорганизуемого государственного учреждения г. Москвы

(государственных учреждений г. Москвы, участвующих в процессе реорганизации) с указанием типов государственных учреждений;

форму реорганизации государственного учреждения г. Москвы;

полное и сокращенное наименование государственного учреждения г. Москвы (государственных учреждений г. Москвы) после завершения процесса реорганизации;

наименование органа (органов) исполнительной власти г. Москвы, осуществляющего (осуществляющих) функции и полномочия учредителя (учредителей) созданного (созданных) в результате реорганизации государственного учреждения г. Москвы (государственных учреждений г. Москвы);

информацию об изменении (сохранении) основных целей деятельности государственных учреждений г. Москвы;

информацию об изменении (сохранении) штатной численности и фонда оплаты труда государственного учреждения г. Москвы (для казенных учреждений);

информацию об использовании недвижимого имущества, закрепленного за реорганизуемым государственным учреждением г. Москвы.

В соответствии с **постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2011 г. № 447-ПП «Об утверждении Положения о Департаменте образования г. Москвы»** Департамент образования г. Москвы (далее – Департамент) является отраслевым органом исполнительной власти г. Москвы, который осуществляет свою деятельность непосредственно и через подведомственные ему окружные управления образования (установленная сфера деятельности Департамента – функции по разработке и реализации государственной политики в сфере образования, обеспечивающей необходимые условия для реали-

зации конституционного права граждан на образование и удовлетворение потребностей государства и общества в работах квалифицированного труда, с учетом региональных социально-экономических, экологических, культурных, демографических и других особенностей г. Москвы, а также организация и предоставление государственных услуг в области дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, дополнительного, начального профессионального, среднего профессионального, высшего и послевузовского профессионального образования).

На основании и во исполнение федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава г. Москвы, законов г. Москвы, иных правовых актов г. Москвы Департамент принимает в том числе решения:

о реорганизации и ликвидации государственных учреждений в установленной сфере деятельности в случаях и порядке, установленных правовыми актами г. Москвы (подпункт 4.2.17);

о передаче отдельных функций и полномочий учредителя государственного учреждения окружным управлениям образования (подпункт 4.2.18).

Окружные управления образования в соответствии с утвержденными распоряжениями Департамента положениями о них вносят в установленном порядке на рассмотрение Департамента предложения (представления) по вопросу о создании, реорганизации, изменении типа и ликвидации, а также о переименовании подведомственных государственных учреждений.

Кроме того, следует иметь в виду, что на официальном сайте Департамента (<http://www.educom.ru>) размещается актуальная информация о реорганизации государственных бюджетных образовательных учреждений, в том числе по каждому административному округу.

При этом особо отмечается¹, что «рассмотрение Департаментом вопросов о реорганизации государственных бюджетных образовательных учреждений предусматривает ряд принципиальных критериев. Одним из важнейших критериев является обоюдное желание коллективов педагогов и родителей, а также аргументированное обоснование подобного решения со стороны администрации учреждений и понимание коллективами ожидаемых позитивных изменений. Кроме того, обязательным является открытое обсуждение вопроса реорганизации на официальных сайтах реорганизуемых образовательных учреждений».

Таким образом, рассмотрение Департаментом вопроса о реорганизации (слияние, присоединение) государственных бюджетных образовательных учреждений возможно при обращении данных образовательных учреждений в Департамент или окружное управление образования Департамента с учетом позиции по данному решению родительской и педагогической общественности и Управляющих советов учреждений.

В случае если необходимые документы для оформления нормативно-правового акта о реорганизации поступили в Департамент образования г. Москвы, то процедура оформления нормативно-правового акта осуществляется в соответствии с представленными решениями Управляющих Советов реорганизуемых государственных образовательных учреждений.

Одновременно сообщаем, что Управляющий Совет является органом самоуправления образовательного учреждения, уполномоченным принимать решения от имени участников образовательного процесса.

Департамент образования г. Москвы считает крайне важным учитывать решения, принятые Управляющим Советом учреждения. В случае несогласия с принятым Управляющим Советом решением, а также в целях получения достоверной информации, предлагаем обратиться в администрацию и к председателю Управляющего совета Вашего учреждения по интересующему Вас вопросу».

Следовательно, решение о реорганизации государственных образовательных учреждений в форме слияния или присоединения принимается Департаментом с учетом целого ряда условий, которые должны соблюдаться как образовательными учреждениями, так и окружными органами управления образованием, а также самим Департаментом, исходя из предложенного им дополнительного механизма общественного участия в решении вопросов реорганизации образовательных учреждений (ОУ).

Рассмотрим, каковы действия работодателя, работников и профкомов на различных этапах реорганизации.

Этап информирования о реорганизации ОУ

Действия работодателя

В соответствии с принятым решением учредителя о реорганизации образовательных учреждений работодатель (каждое реорганизуемое образовательное учреждение) издает приказ о мероприятиях в связи с реорганизацией образовательного учреждения (ОУ), в соответствии с которым:

обеспечивает информирование работников о предстоящей реорганизации ОУ (письменное уведомление о предстоящей реорганизации под роспись);

¹ Информация содержится на сайте Департамента образования города Москвы в разделе «Официальная информация» с датой размещения 03.07.2012 г.

обеспечивает информирование профкома о предстоящей реорганизации (о мероприятиях в связи с реорганизацией) ОУ;

определяет порядок взаимодействия с профкомом по социально-трудовым вопросам, связанным с проведением реорганизации ОУ.

Действия работников

Работники знакомятся под роспись с уведомлением о предстоящей реорганизации (о мероприятиях в связи с реорганизацией) образовательного учреждения и правовых последствиях, связанных с реорганизацией ОУ.

Уведомление должно содержать информацию:

о сроках проведения реорганизации;

о праве работника на сохранение трудовых отношений с ОУ в ходе его реорганизации, а также после завершения реорганизации ОУ (ч. 5 ст. 75 ТК РФ);

о праве работника отказаться от продолжения работы в реорганизованном ОУ.

Действия профкома

Профком взаимодействует с работодателем по социально-трудовым вопросам, связанным с проведением реорганизации ОУ.

Профком осуществляет контроль за действиями и решениями работодателя по:

обеспечению информирования работников о предстоящей реорганизации (о мероприятиях в связи с реорганизацией) ОУ;

по соблюдению трудовых прав работников на этапе информирования (содержание уведомления и др.), основываясь на положениях ТК РФ, соглашений, коллективного договора (в том числе с учетом п. 4.1.4 Отраслевого соглашения между Департаментом образования города Москвы и Московской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2012–2013 годы).

Этап продолжения деятельности реорганизуемых ОУ

Действия работодателя

Реорганизация ОУ как юридического лица может быть осуществлена в следующих формах: слияние, присоединение, разделение, выделение.

В соответствии с п. 4 ст. 57 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации вновь возникших юридических лиц.

При реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица первое из них считается реорганизованным с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица (эта дата рассматривается как день окончания реорганизации в форме присоединения).

До внесения записи в ЕГРЮЛ образовательные учреждения, которые участвуют в реорганизации, несут права и обязанности по своим обязательствам самостоятельно, в том числе после вынесения решения о реорганизации.

ОУ продолжают вести свою уставную (образовательную) деятельность, в том числе начислять заработную плату работникам, в обычном порядке с учетом осуществления необходимых действий, связанных с реорганизацией ОУ как юридических лиц.

При возникновении объективных оснований работодатель может инициировать изменение условий трудового договора с работником, но с соблюдением порядка, предусмотренного ст. 74 ТК РФ.

В ходе проведения реорганизации трудовой договор с работником может быть прекращен (расторгнут):

по соглашению сторон (п. 1 ч. 1 ст. 77 ТК РФ) (*расторжение в срок, определяемый*

соглашением сторон; выходное пособие не выплачивается, если иное не предусмотрено трудовым договором или коллективным договором);

в связи с отказом работника от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора (п. 7 ч. 1 ст. 77 ТК РФ) (выходное пособие выплачивается в размере двухнедельного среднего заработка, если более высокий размер не предусмотрен трудовым договором или коллективным договором);

по другим основаниям, предусмотренным трудовым законодательством, с соблюдением установленного трудовым законодательством порядка увольнения.

Действия работников

В соответствии с ч. 5 ст. 75 ТК РФ реорганизация (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) не может являться основанием для расторжения трудовых договоров с работниками, и работники продолжают работать на тех же условиях, которые предусмотрены заключенными с ними работодателем трудовыми договорами.

В случае инициирования работодателем изменения условий трудового договора без изменения трудовой функции работники осуществляют защиту своих трудовых прав самостоятельно и с участием профкома.

Положения ст. 75 ТК РФ носят гарантийный характер и направлены на обеспечение работнику возможности продолжать трудовую деятельность по должности (профессии, специальности), обусловленной трудовым договором, т.е. на сохранение трудовых отношений.

В ходе проведения реорганизации работник вправе:

расторгнуть трудовой договор по собственному желанию (ст. 80 ТК РФ) (предупреждение работодателя не позднее чем

за две недели; выходное пособие не выплачивается);

инициировать расторжение трудового договора по соглашению сторон (п. 1 ч. 1 ст. 77 ТК РФ) (расторжение в срок, определяемый соглашением сторон; выходное пособие не выплачивается).

В случае инициирования работодателем в ходе реорганизации ОУ изменения условий трудового договора работник вправе отказаться от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора (увольнение по п. 7 ч. 1 ст. 77 ТК РФ с выплатой выходного пособия в размере двухнедельного среднего заработка – ч. 3 ст. 178 ТК РФ).

Примечание

Трудовым договором или коллективным договором могут быть предусмотрены другие случаи выплаты выходных пособий, помимо предусмотренных в ч. 3 ст. 178 ТК РФ, а также устанавливаться повышенные размеры выходных пособий.

Действия профкома

Профком осуществляет контроль за действиями и решениями работодателя по социально-трудовым вопросам в ходе проведения мероприятий по реорганизации ОУ.

При этом особое внимание профком должен уделить случаям, когда работодатель инициирует изменение условий трудового договора с работниками, в целях обеспечения соблюдения требований трудового законодательства по вопросу об изменении определенных сторонами условий трудового договора (предусмотрены в ст. 74 ТК РФ).

Профком осуществляет контроль за действиями и решениями работодателя, связанными с прекращением трудовых отношений с работниками, обращая особое внимание на правильность и обоснованность применения соответствующего осно-

вания для расторжения трудового договора (по инициативе работника, по инициативе работодателя и др.).

Этап завершения реорганизации ОУ

Действия работодателя

При сохранении трудовых отношений с работником после завершения реорганизации работодатель при изменении наименования ОУ вносит в трудовую книжку работника запись об изменении наименования работодателя (п. 3.2 Инструкции по заполнению трудовых книжек).

После завершения реорганизации образовательных учреждений, которое юридически оформляется при государственной регистрации записью в ЕГРЮЛ о вновь возникшем юридическом лице либо записью о прекращении деятельности присоединенного юридического лица, реорганизованное ОУ при наличии объективных оснований (изменения в осуществлении образовательного процесса учреждения; изменение организационных или технологических условий труда; и др.) может осуществить мероприятия, связанные с:

сокращением численности или штата работников ОУ (ст. 81–82, 179–180 ТК РФ);

изменением условий трудового договора без изменения трудовой функции работника (ст. 74 ТК РФ);

переводом работников на другую работу (ст. 72.1 ТК РФ).

В этой связи работодатель вправе в установленном трудовым законодательством порядке расторгнуть трудовой договор с работником по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (в связи сокращением численности или штата работников).

Кроме того, при осуществлении мероприятий, связанных с изменением условий трудового договора без изменения трудовой функции работника, трудовой договор может быть прекращен в связи с отказом

работника от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора (увольнение по п. 7 ч. 1 ст. 77 ТК РФ).

В данном случае работодателем должны быть соблюдены следующие обязательные требования (ст. 74 ТК РФ):

работник должен быть уведомлен о предстоящих изменениях и причинах таких изменений в письменной форме не позднее чем за два месяца;

при несогласии работника работать в новых условиях ему предлагается в письменной форме другая имеющаяся работа (как вакантная должность или работа, соответствующая квалификации работника, так и вакантная нижестоящая должность или нижеоплачиваемая работа), которую работник может выполнять с учетом состояния его здоровья.

При этом работнику должны быть предложены все отвечающие этим требованиям вакансии, имеющиеся у работодателя в данной местности (вакансии в других местах предлагаются, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором).

При отсутствии указанной работы или отказе работника от предложенной работы трудовой договор прекращается в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 77 ТК РФ.

Действия работников

При нежелании работника продолжать работу в реорганизованном ОУ трудовой договор с ним прекращается в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 77 ТК РФ – отказ работника от продолжения работы в связи с реорганизацией образовательного учреждения (*выходное пособие не выплачивается, если иное не предусмотрено трудовым договором или коллективным договором*). При этом правомерное увольнение по указанному основанию требует документального подтверждения реорганизации записью в ЕГРЮЛ.

При осуществлении работодателем после завершения реорганизации ОУ мероприятий, связанных с сокращением численности или штата работников ОУ, а также с изменением условий трудового договора без изменения трудовой функции работника, работник имеет право:

знакомиться под роспись со всеми организационно-распорядительными и иными документами, которые должен составлять и оформлять работодатель для обеспечения соблюдения установленных трудовым законодательством требований;

принимать самостоятельно решения по каждому действию и решению работодателя в рамках проводимых им мероприятий;

на представительство и защиту своих интересов и трудовых прав профкомом (член профсоюза или уполномочивший в установленном порядке первичную профсоюзную организацию работник, не являющийся членом профсоюза) (*п. 2.3.4 Отраслевого соглашения между Департаментом образования города Москвы и Московской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на 2012–2013 годы*);

на защиту своих трудовых прав в форме обжалования действий и решений работодателя в:

органы по рассмотрению трудовых споров (комиссия по трудовым спорам образовательного учреждения, суд);

органы, осуществляющие государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (федеральная инспекция труда, прокуратура);

органы, осуществляющие ведомственный контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных

правовых актов, содержащих нормы трудового права (соответствующий орган исполнительной власти и орган местного самоуправления, в ведении которого находится ОУ, – Департамент образования города Москвы; окружное управление образования – при наличии переданных Департаментом полномочий; органы местного самоуправления, осуществляющие полномочия в сфере образования, городских округов Троицк и Щербинка).

Действия профкома

При осуществлении мероприятий, связанных с сокращением численности или штата работников ОУ, профком принимает обязательное участие в рассмотрении вопросов, связанных с расторжением трудового договора по инициативе работодателя (ст. 82, 373 ТК РФ, а также применяются соответствующие положения отраслевых соглашений, коллективного договора ОУ).

Профком осуществляет контроль за соблюдением установленного трудовым законодательством:

порядка расторжения трудового договора с работником по п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (в связи сокращением численности или штата работников);

порядка прекращения трудового договора в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 77 ТК РФ;

порядка перевода работников на другую работу (ст. 72.1 ТК РФ).

Профком обеспечивает защиту трудовых прав работников при проведении работодателем соответствующих мероприятий после реорганизации ОУ в различных формах (учет мотивированного мнения профкома; требование об устранении нарушений трудового законодательства; требование о привлечении к ответственности виновных в нарушении трудовых прав работников должностных лиц и др.).

Указатель статей, опубликованных в журнале «Современный детский сад» в 2012 году

Организация работы ДОУ

Руководство и управление

Богуш А.М. Государственный стандарт дошкольного образования в Украине // № 5. – С. 10.

Вертепа И.В. Расширение видового разнообразия дошкольных групп кратковременного пребывания в рамках частно-государственного партнерства // № 8. – С. 30.

Воронина Т.В. Роль педагогической прессы в образовательном пространстве дошкольного детства // № 5. – С. 14.

Губанова Н.В. Современные концептуальные принципы дошкольного образования Донецкой области // № 6. – С. 14.

Дерюгина И.О. Новые механизмы финансирования ДОУ // № 1. – С. 9.

Управление качеством в сфере образования – это стимулирование профессионального роста педагога (*Интервью с Ю.В. Фроловым*) // № 1. – С. 2.

Доманова О.А. Особенности организации образовательной деятельности дошкольных учреждений нового типа // № 5. – С. 25.

Иванюк А.И., Венгловская Е.А. Современные вариативные модели дошкольных учебных заведений Киевщины // № 5. – С. 18.

Панасюк Т.В. Взгляд в будущее: перспективы развития дошкольного образования Украины // № 5. – С. 6.

Ривина Е.К. «Современный детский сад» в Украине // № 5. – С. 2.

Сохранить прошлое в настоящем во имя будущего (*Интервью с А.А. Савостиной*) // № 7. – С. 16.

Чумичева Р.М., Ведмедь О.Л., Платохина Н.А. Я – гражданин Ростова // № 7. – С. 4.

Работа профсоюза

В ситуации перемен (*Интервью с М.А. Ивановой*) // № 8. – С. 35.

Горшкова А.С., Иванова М.А. 20 лет международному сотрудничеству московских и донецких профсоюзов работников образования // № 6. – С. 2.

Иванова М.А., Копаева И.Ю. Изменения условий трудового договора по инициативе работодателя в связи с введением новой системы оплаты труда // № 1. – С. 13.

Козловский С.А. Лучшие разработки для дошкольного образования // № 8. – С. 47.

О ситуации в связи с переходом образовательных учреждений на комплексную услугу по организации питания и передачей функций медицинского обслуживания в медицинские организации // № 8. – С. 44.

Ривина Е.К. Детский городок «Малаховка» // № 6. – С. 10.

Секретов С.В. Формула успеха молодого педагога // № 8. – С. 48.

Федорченко М.Д. Социальное партнерство в обеспечении трудовых прав дошкольных работников // № 6. – С. 5.

Профессиональное мастерство

Аралина Н.А. Организация самообразования педагогов ДОУ // № 3. – С. 19.

Гавриш Н.В., Е.В. Савушкина Лингводидактические и лингводидактические аспекты развития образности речи будущих педагогов дошкольного образования // № 8. – С. 15.

Лошина И.В., Меньщикова Л.В. Все мы родом из детства: эссе лауреатов конкурса «Воспитатель года Москвы – 2012» // № 3. – С. 7.

Парамзина В.В., Вараксин Г.С., Парамзина Л.И. Курсы дистанционного обучения в повышении квалификации педагогов ДОУ // № 3. – С. 10.

Я – мастер своего дела: о номинации Московского профессионального конкурса педагогического мастерства и общественного признания «Воспитатель года Москвы – 2012» (*Интервью с М.В. Богомоловой*) // № 3. – С. 2.

Соломенникова О.А. Педагогические технологии как средство профессионального развития воспитателей ДОУ // № 8. – С. 2.

Щербакова Е.И. Профессиональная готовность воспитателя к осуществлению логико-математического развития дошкольников // № 8. – С. 23.

Образовательный процесс

Методическая работа

Белоусова О.А., Стрельникова Н.В. Перспективно-тематическое планирование непосредственно образовательной деятельности по физической культуре для средней группы // № 4. – С. 43.

Итоги конкурса «Современный программно-методический комплекс дошкольного образовательного учреждения – 2012» среди дошкольных организаций регионов России // № 7. – С. 77.

Митрофанова О.Н. Организация рационального режима пребывания детей в ДОУ – основа формирования здоровья дошкольников // № 4. – С. 38.

О конкурсе «Современный программно-методический комплекс дошкольного образовательного учреждения–2012» // № 6. – С. 78.

Парамонова Л.А., Тарасова К.В., Трифонова Е.В., Арушанова А.Г. Программа «Истоки»: структура и содержание // № 1. – С. 17.

Прищепа С.С., Атрощенко Н.А., Семешина М.А. Интегрированные физкультурные занятия в практике работы ДОУ // № 1. – С. 34.

Здоровьесберегающие технологии

Андрющенко Т.К. Формирование у детей дошкольного возраста здоровьесберегающей компетентности // № 6. – С. 24.

Гаркавенко Т.В., Пуресина Н.А. Приоритет – физическое здоровье каждого ребенка // № 6. – С. 35.

Дмитренко Г.Н., Чулкова Н.А. Наследие В.А. Сухомлинского как основа формирования компетентного отношения детей дошкольного возраста к своему здоровью // № 6. – С. 31.

Калмыкова Л.А. Цветочная психотерапия в развитии речи детей // № 5. – С. 74.

Коцур Н.И. Адаптация шестилетнего ребенка к школе: психолого-педагогические и медицинские критерии // № 5. – С. 65.

Кузнецова Н.Л., Панова Л.Х., Феоктистова О.А. Формирование профессиональной компетентности педагогов ДОУ в вопросах здоровьесбережения детей: из опыта работы // № 4. – С. 12.

Прищепа С.С., Шатверян Т.С., Атрощенко Н.А. Родительская конференция в детском саду: «Здоровая и крепкая семья – счастлив я» // № 4. – С. 2.

Шатровая Л.Г. Педагогика оздоровления в работе с детьми раннего возраста // № 6. – С. 39.

Психолого-педагогическое сопровождение

Андреева Т.Т. Воспитание этического отношения к природе во время прогулок и экскурсий // № 7. – С. 72.

Белошистая А.В. Дидактическая и методическая классификация заданий математического содержания // № 3. – С. 31.

Белявская Н.С., Харитонова Н.В., Содомова И.А. Взаимодействие с мамами и папами по вопросам воспитания девочек и мальчиков // № 4. – С. 30.

Илиева Ц.С. Компьютер в процессе подготовки детей дошкольного возраста к чтению // № 3. – С. 39.

Калмыкова Л.А. Особенности восприятия и понимания дошкольниками языковых единиц // № 2. – С. 2.

Кириленко Т.А. Стресс и ребенок: из опыта работы // № 6. – С. 43.

Крутий Е.Л. Феномен образовательного пространства дошкольного детства // № 5. – С. 31.

Кузьменко В.У. Индивидуализация учебно-воспитательной работы с одаренными детьми дошкольного возраста // № 5. – С. 41.

Кючуков Х.С. Русский в немецкой среде – родной или второй язык? // № 2. – С. 9.

Лохвицкая Л.В. Современные подходы к нравственному воспитанию дошкольников // № 7. – С. 66.

Новицкая М.Ю., Мартинкова Е.В. Роль детской игровой культуры в социализации современных дошкольников // № 3. – С. 41.

Пониманская Т.И. Проблема гуманистического воспитания в исследованиях кафедры педагогики и психологии (дошкольной) Ровенского государственного гуманитарного университета // № 5. – С. 52.

Розова Л.Б., Киселева Е.А. Гендерный подход в организации педагогического процесса в ДОУ // № 4. – С. 19.

Степанова Т.М. Дифференцированные программы в обучении дошкольников математике // № 5. – С. 48.

Сухорукова Г.В. Творчество как основа развития духовности личности в дошкольном возрасте // № 7. – С. 62.

Червинская О.Ю. Формирование у детей шестого года жизни представлений о школе средствами игр-занятий // № 5. – С. 58.

Рекомендации педагогам

Аракелова С.М. В мире слов // № 2. – С. 44.

Бобылева И.Ю., Гордеева И.В., Толстых Т.В. Недаром помнит вся Россия про день Бородина! // № 8. – С. 56.

Ведмедь О.Л., Еремеева А.Н. Развитие творчества старших дошкольников на основе знакомства с искусством макраме // № 7. – С. 36.

Власова З.Н. Исследуем речь // № 2. – С. 40.

Городова А.И. Логопедические сказки // № 2. – С. 38.

Егорова Т.А. Развитие исследовательского потенциала дошкольников // № 1. – С. 42.

Елчина О.Н., Машкова Т.Н., Павлова Н.В., Челнокова Е.В. Графические диктанты для старших дошкольников // № 8. – С. 50.

Кащенко С.Н. Формирование у детей с нарушением зрения мотивации к логопедическим занятиям // № 2. – С. 23.

Ковтун И.В. Информационно-коммуникационные технологии на занятиях по развитию речи в детском саду // № 3. – С. 47.

Козлова Г.И., Иванова Е.В., Жарова Н.Б. Информатизация педагогического процесса в ДОУ // № 3. – С. 53.

Компанцева Л.В., Кравченко Е.Ю. Приобщение детей к народной культуре – искусству Семикаракорского промысла в процессе изобразительной деятельности // № 7. – С. 30

Котикова Н.В. Развитие коммуникативных компетенций у детей старшего дошкольного возраста // № 2. – С. 16.

Красавина Н.В., Воробьева В.А. Методы и приемы специального обучения заикающихся детей: взаимодействие учителя-логопеда и воспитателей // № 2. – С. 30.

Лобанова О.И. Опыт-экспериментальная работа с дошкольниками в рамках экологического образования в детском саду // № 1. – С. 46.

Миленко В.М., Брыткова О.А., Колесникова Я.Н. Где работают наши родители? // № 4. – С. 58.

Переславцева С.В. Профессии людей // № 4. – С. 63.

Пуляева Н.В., Богомолова Е.А., Плесовских И.Л. Проектная деятельность в детском саду: проект «Моя семья» // № 3. – С. 59.

Сапранова С.И. Составляем рассказ о строителях // № 4. – С. 66.

Скуратовская М.Л., Соколова И.М., Погорелова С.В., Тимошенко Г.Г. Дошкольникам о безопасности на железной дороге // № 7. – С. 51.

Татаринцева Н.Е., Келехидзе Н.Н. Организация пространственно-предметной среды ДОУ как условие воспитания детей разного пола // № 7. – С. 24.

Черкашина И.Ф., Савостина А.А. Как Иван Газ искал // № 7. – С. 42.

Работа с родителями

Аляева О.М. Бабушкины рецепты семейного воспитания // № 3. – С. 73.

Макимова И.В. Детский сад и семья // № 3. – С. 71.

Овсянникова Я.С. Эколого-экономическое образование детей в партнерстве с родителями // № 6. – С. 48.

Пироженко Т.А. Растущие возможности малыша // № 6. – С. 54.

Посаженикова О.А. Информационно-коммуникационные технологии во взаимодействии с родителями воспитанников // № 3. – С. 68.

Экспериментальная площадка

Бычкова Е.Ю. Любимая семейная сказка // № 1. – С. 49.

Епанчинцева Н.Д., Моисеенко О.А. Английский язык для детей в условиях преемственности детского сада и первого класса начальной школы // № 2. – С. 57.

Епанчинцева Н.Д., Моисеенко О.А., Маничкина З.И., Данышина М.А. Обучение дошкольников английскому языку в системе дополнительного образования // № 2. – С. 66.

Иванушкина В.М. Интеграция содержания художественно-эстетического образования в ДОУ // № 1. – С. 60.

Калякина О.В., Попова И.С. Кукольный мир // № 1. – С. 52.

Макова В.И., Сурикова В.В. Знакомим детей с музыкальными инструментами симфонического оркестра // № 3. – С. 27.

Рубан Т.Г. Рекомендации по реализации проекта «Классическая музыка в детском саду» // № 3. – С. 24.

Стегнина Н.С. Аппликация «Рыбки»: интеграция образовательных областей в процессе обучения старших дошкольников английскому языку // № 2. – С. 64.

Уланова В.В. Музыкальная культура в духовно-нравственном воспитании дошкольников // № 1. – С. 65.

Календарные праздники

Макова В.И., Мосеевкова И.А. Навруз – праздник весны, труда и единства // № 2. – С. 13.

Обмен сюжетами

Гуртовая Л.М. Компьютер и дошкольник // № 6. – С. 67.

Дмитренко Г.Н., Чулкова Н.А. Разноцветное настроение // № 6. – С. 71.

Кайе В.А. Создание и практическое применение авторских игрушек // № 1. – С. 69.

Порядченко Л.А. Синтаксические особенности обучения детей 5–6-летнего возраста описанию // № 6. – С. 58.

Шапкина Л.И. Куклы народного календаря // № 1. – С. 75.

Взгляд молодых

Афанасьева О.И. Я – воспитатель // № 8. – С. 65.

Вуколова И.А. Мои дети // № 2. – С. 48.

Галла М.В. Не такой, как ты и я // № 2. – С. 51.

Королева А.И. Зелье успеха // № 8. – С. 68.

Макимова Е.В. Пусть зазвучат бубенцы // № 8. – С. 63.

Назарян М.Р. Чего я жду, на что надеюсь? // № 2. – С. 54.

Пименова К.Г. Быть воспитателем – мне сердце подсказало! // № 8. – С. 66.

Секретов С.В. Творческий конкурс «Педагогический старт» // № 2. – С. 47.

Шумилина А.А. Значение педагога // № 2. – С. 53.

Юридический практикум

Реорганизация образовательных учреждений: социально-трудовой аспект // № 8. – С. 70.

Образцы и формы документов

Положение о номинации «Воспитатель года Москвы – 2012» Московского городского профессионального конкурса педагогического мастерства и общественного признания // № 2. – С. 74.

Порядок проведения заключительного этапа III Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России – 2012 года» // № 4. – С. 69.

С 15 декабря 2012 года по 15 апреля 2013 года

КОНКУРС

Издательство «АРКТИ»,
Московская городская организация Профсоюза
работников образования и науки РФ,
журнал «Современный детский сад»

проводят конкурс среди педагогических коллективов
дошкольных образовательных учреждений:

«СОВРЕМЕННЫЙ ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ»



Ожидаемый результат Конкурса — создание серии:

- ❖ наглядно-дидактических материалов для детей
- ❖ практико-ориентированных методических пособий для педагогов и специалистов детских садов

Основные требования к материалам, предъявляемым на Конкурс:

- ❖ учебно-методический комплекс должен состоять из 2-х взаимосвязанных частей — наглядно-дидактические материалы для детей и методические материалы для педагогов
- ❖ каждая из частей учебно-методического комплекса может состоять из нескольких комплектов наглядно-дидактических материалов и нескольких методических пособий
- ❖ материалы могут быть сориентированы на обеспечение деятельности одной образовательной области или интеграцию нескольких образовательных областей
- ❖ материалы должны иметь практическую направленность, быть наглядными и доступными
- ❖ материалы должны соответствовать Федеральным государственным требованиям к дошкольному образованию

Подача заявки и предоставление материалов на Конкурс —
с 15 декабря 2012 г. по 15 апреля 2013 г.

Экспертиза присланных материалов членами конкурсной комиссии
и принятие решения о победителе и лауреатах Конкурса —
с 16 апреля по 15 августа 2013 г.

Подведение итогов Конкурса — в сентябре 2013 г.

КОНКУРС